

授業アンケート集計結果

2016年度 秋

流通経済大学

F D委員会

- ◆ 全体集計表
- ◆ キャンパス別集計 : 龍ヶ崎
: 新松戸
- ◆ 学年別集計 : 1年次
: 2年次
: 3年次
: 4年次
- ◆ 留学生／日本人別 : 留学生
: 日本人
- ◆ 専任／非常勤別 : 専任
: 非常勤
- ◆ 学部別 : 経済学部
: 社会
: 流通情報学部
: 法学部
: スポーツ健康科学部
- ◆ 学科別 : 経済学科
: 経営学科
: 社会学科
: 国際観光学科
: 流通情報学科
: ビジネス法学科
: 自治行政学科
: スポーツ健康科学科
- ◆ 科目種別 : コンピュータ
: スポーツ
: 1年・2年演習
: 3年・4年演習
: 教職
: 教養
: 語学
: 講義

2016年度秋学期授業アンケート 全学集計表

キャンパス		曜日		履修者数	50,256 人
学部		時限		回収数	29,784 人
教員		教室		回収率	59.3%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	9108	11007	8141	849	675	—	3.91	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	10013	11169	6970	960	668	—	3.97	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	9465	10206	7951	1263	895	—	3.88	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	10106	10594	7153	1120	807	—	3.94	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	11544	9615	6518	1195	908	—	4.00	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	9948	9085	8186	1365	1196	—	3.85	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	8792	9879	8306	1503	1300	—	3.78	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	5058	5261	10027	2823	6611	—	2.98	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	8946	10146	8116	1475	1097	—	3.82	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	9159	11070	7713	1197	641	—	3.90	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	8268	9921	9024	1501	1066	—	3.77	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	9917	9042	8317	1256	1248	—	3.84	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	3716	6930	14608	2940	1586	—	3.28	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	1214	1139	4091	6573	16763	—	1.77	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	6752	6812	9631	3630	2955	—	3.36	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	9884	5795	6217	4964	2920	—	3.50	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	13152	4293	13403	4617	2399	2752	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	7613	9384	10428	1312	1043	—	3.71	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	1591	2017	5842	6371	13959	—	2.02	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	8885	9225	9056	1189	1425	—	3.77	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

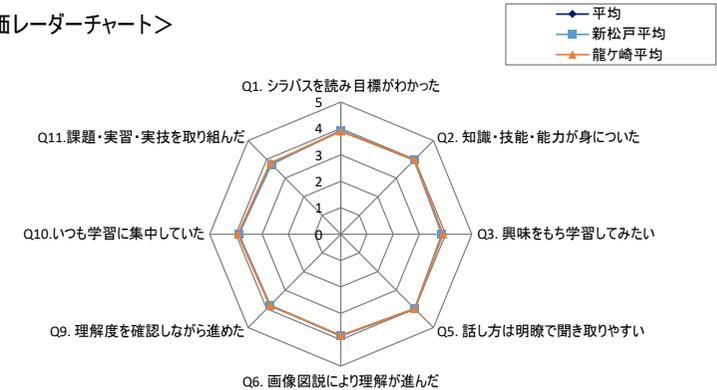
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	7061	8178	5676	574	407	—	3.96
Q2. 知識・技能・能力が身についた	7805	8257	4792	659	383	—	4.02
Q3. 興味をもち学習してみたい	7394	7500	5584	862	556	—	3.93
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	8799	7073	4616	826	582	—	4.04
Q6. 画像図説により理解が進んだ	7673	6731	5756	952	784	—	3.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	6929	7441	5810	1014	702	—	3.86
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	6569	7470	6240	979	638	—	3.84

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

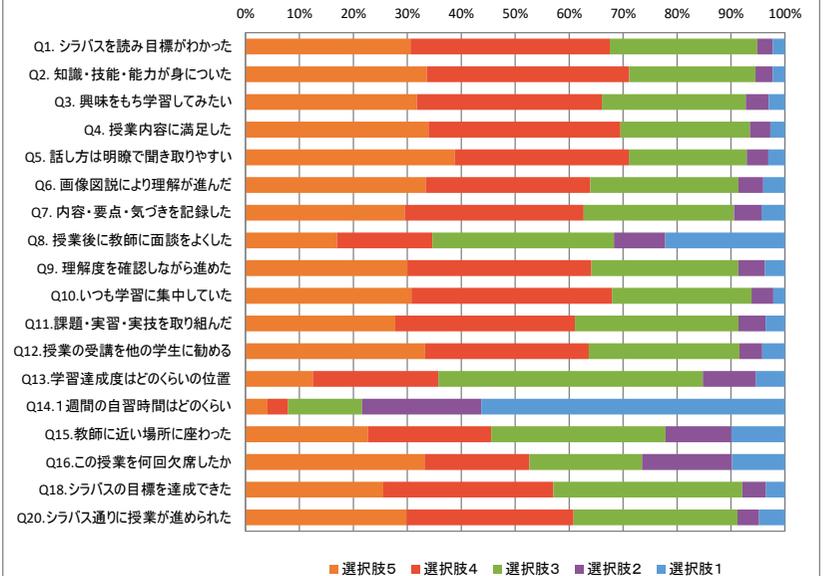
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2047	2829	2465	275	268	—	3.78
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2208	2912	2178	301	285	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2071	2706	2367	401	339	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2745	2542	1902	369	326	—	3.89
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2275	2354	2430	413	412	—	3.72
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2017	2705	2306	461	395	—	3.70
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1699	2451	2784	522	428	—	3.57

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート キャンパス別集計表【龍ヶ崎キャンパス】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	22,437 人
学部		時限		回収数	13,015 人
教員		教室		回収率	58.0%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3930	4698	3688	396	301	—	3.89	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4425	4880	3062	390	256	—	3.99	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	4228	4497	3426	532	330	—	3.90	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	4528	4577	3122	462	324	—	3.96	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5020	4244	2843	543	363	—	4.00	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4273	3986	3647	614	493	—	3.84	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3831	4313	3720	633	516	—	3.79	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2380	2484	4449	1244	2456	—	3.08	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3924	4457	3550	624	458	—	3.83	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	4111	4842	3322	514	224	—	3.93	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	3792	4345	3863	611	402	—	3.81	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	4474	3957	3579	499	504	—	3.88	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	1736	3249	6269	1164	595	—	3.34	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	483	441	1568	2528	7993	—	1.69	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	3099	3023	4236	1511	1144	—	3.42	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	4124	2538	2860	2379	1112	—	3.48	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	5566	2533	5700	1653	937	1345	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	3431	4076	4560	555	391	—	3.74	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	570	725	2348	2608	6762	—	1.90	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	3811	4027	4059	521	595	—	3.76	3.78	3.76	3.77

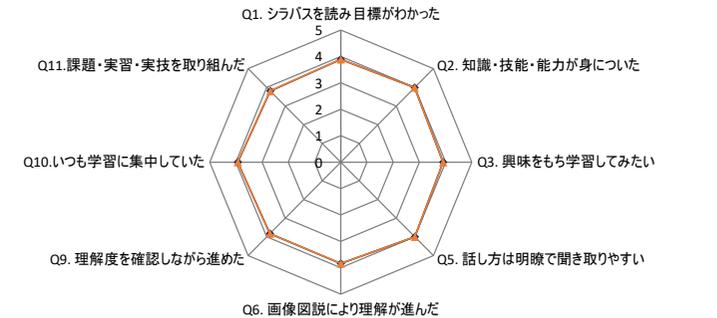
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3002	3479	2577	272	192	—	3.93
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3402	3597	2114	268	141	—	4.03
Q3. 興味をもち学習してみたい	3240	3289	2438	354	201	—	3.95
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3781	3134	2011	374	222	—	4.04
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3234	2929	2615	422	322	—	3.87
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3009	3240	2551	432	290	—	3.87
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	3007	3208	2672	396	239	—	3.88

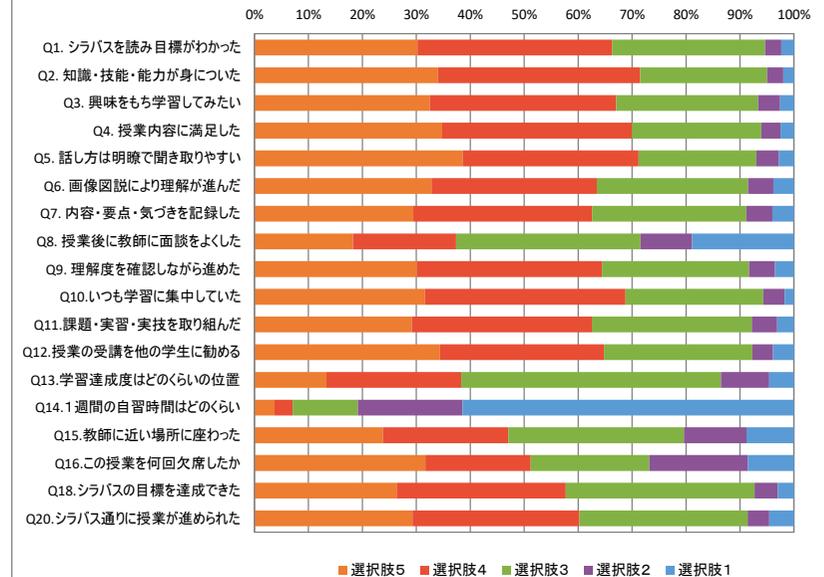
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	928	1219	1111	124	109	—	3.78
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1023	1283	948	122	115	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	988	1208	988	178	129	—	3.79
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1239	1110	832	169	141	—	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1039	1057	1032	192	171	—	3.75
Q9. 理解度を確認しながら進めた	915	1217	999	192	168	—	3.72
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	785	1137	1191	215	163	—	3.62

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート キャンパス別集計表【新松戸キャンパス】

キャンパス		曜日		履修者数	27,819 人
学部		時限		回収数	16,769 人
教員		教室		回収率	60.3%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	取手平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5178	6309	4453	453	374	—	3.92	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	5588	6289	3908	570	412	—	3.96	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	5237	5709	4525	731	565	—	3.85	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	5578	6017	4031	658	483	—	3.93	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6524	5371	3675	652	545	—	3.99	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	5675	5099	4539	751	703	—	3.85	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	4961	5566	4586	870	784	—	3.78	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2678	2777	5578	1579	4155	—	2.90	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5022	5689	4566	851	639	—	3.81	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	5048	6228	4391	683	417	—	3.88	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	4476	5576	5161	890	664	—	3.73	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	5443	5085	4738	757	744	—	3.82	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	1980	3681	8339	1776	991	—	3.23	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	731	698	2523	4045	8770	—	1.84	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	3653	3789	5395	2119	1811	—	3.32	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	5760	3257	3357	2585	1808	—	3.51	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	7586	1760	7703	2964	1462	1407	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	4182	5308	5868	757	652	—	3.69	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	1021	1292	3494	3763	7197	—	2.12	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	5074	5198	4997	668	830	—	3.78	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

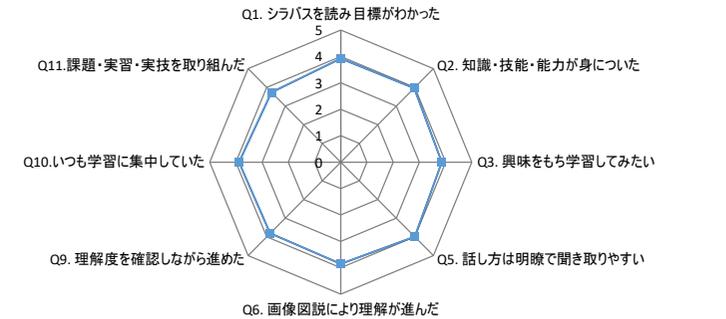
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4059	4699	3099	302	215	—	3.98
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4403	4660	2678	391	242	—	4.02
Q3. 興味をもち学習してみたい	4154	4211	3146	508	355	—	3.91
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5018	3939	2605	452	360	—	4.03
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4439	3802	3141	530	462	—	3.91
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3920	4201	3259	582	412	—	3.86
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	3562	4262	3568	583	399	—	3.81

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

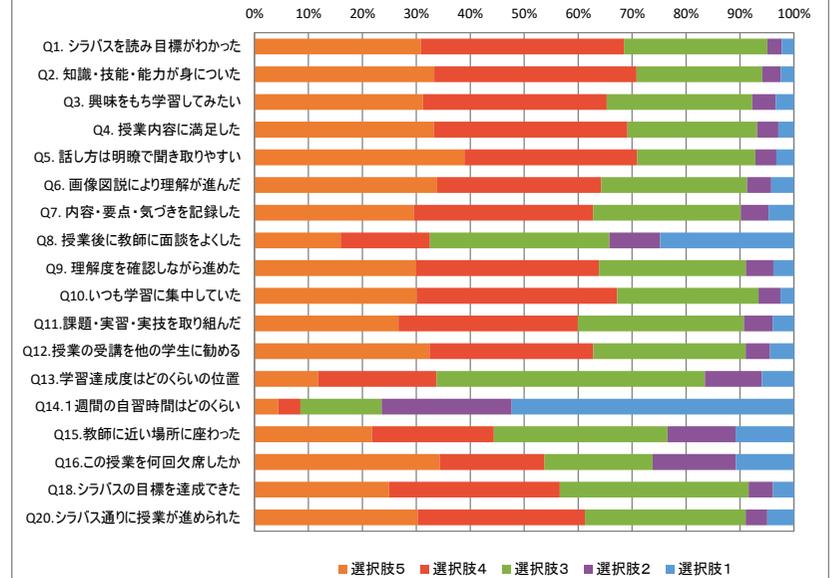
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1119	1610	1354	151	159	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1185	1629	1230	179	170	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	1083	1498	1379	223	210	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1506	1432	1070	200	185	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1236	1297	1398	221	241	—	3.70
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1102	1488	1307	269	227	—	3.68
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	914	1314	1593	307	265	—	3.52

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学年別集計表【1年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	11,825 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3687	4398	3127	336	277	—	3.92	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4061	4475	2581	439	269	—	3.98	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	3807	4056	3049	528	385	—	3.88	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	3990	4246	2747	479	363	—	3.93	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4546	3857	2487	521	414	—	3.98	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3927	3620	3196	583	499	—	3.84	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3468	3854	3212	688	603	—	3.75	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1907	1962	3725	1197	3034	—	2.87	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3474	4048	3196	626	481	—	3.80	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	3719	4480	2886	490	250	—	3.92	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3316	4079	3410	599	421	—	3.78	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3999	3572	3157	548	549	—	3.84	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1518	2932	5589	1202	584	—	3.30	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	408	434	1516	2724	6743	—	1.73	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	2628	2635	3729	1556	1277	—	3.32	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	4647	2317	2171	1630	1060	—	3.66	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5955	1723	4949	1662	1114	1128	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	3047	3791	3996	547	444	—	3.71	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	547	793	2373	2617	5495	—	2.01	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3505	3722	3540	491	567	—	3.77	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

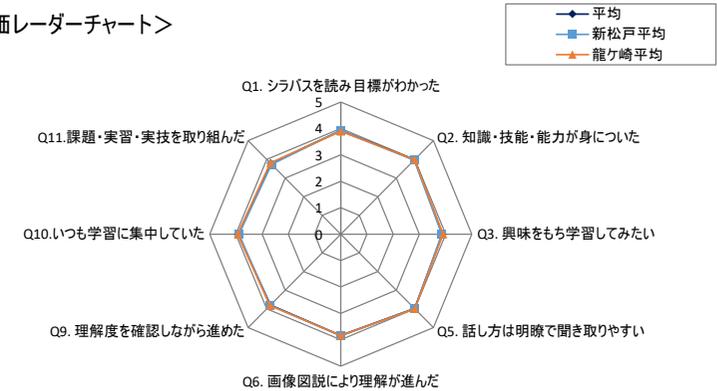
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2987	3433	2328	230	157	—	3.97
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3291	3534	1840	312	158	—	4.04
Q3. 興味をもち学習してみたい	3096	3187	2232	383	237	—	3.93
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3643	2998	1846	379	269	—	4.03
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3180	2823	2354	430	348	—	3.88
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2805	3135	2431	446	318	—	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2727	3252	2479	418	259	—	3.85

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

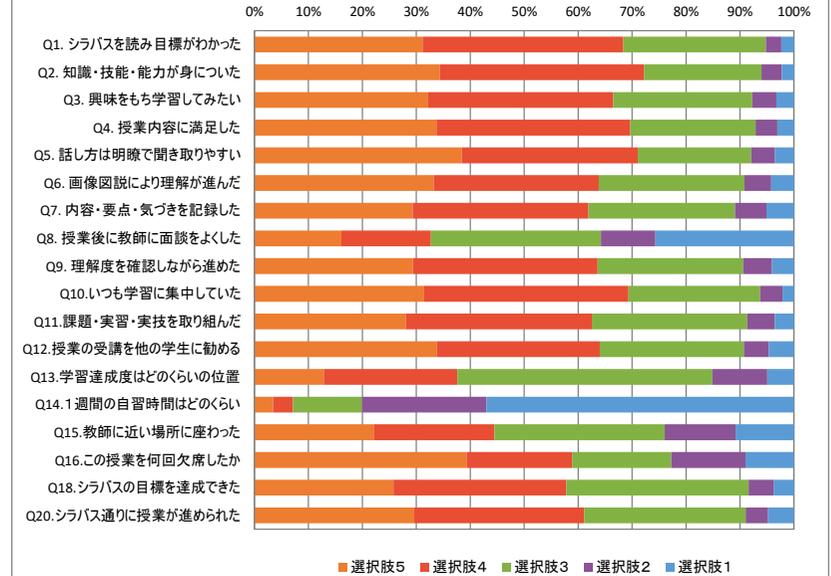
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	700	965	799	106	120	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	770	941	741	127	111	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	711	869	817	145	148	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	903	859	641	142	145	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	747	797	842	153	151	—	3.68
Q9. 理解度を確認しながら進めた	669	913	765	180	163	—	3.65
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	589	827	931	181	162	—	3.56

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学年別集計表【2年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	9,550 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2663	3598	2798	267	224	—	3.86	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2954	3611	2445	303	237	—	3.92	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	2780	3272	2758	422	318	—	3.81	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	2991	3412	2498	383	266	—	3.89	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3430	3168	2294	379	279	—	3.95	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2939	2919	2842	429	421	—	3.79	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2592	3168	2919	454	417	—	3.74	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1517	1716	3387	906	2024	—	2.98	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2704	3218	2803	473	352	—	3.78	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	2681	3524	2741	389	215	—	3.84	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2428	3185	3115	462	360	—	3.72	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2852	2939	2916	417	426	—	3.77	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1001	2048	4955	986	560	—	3.20	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	372	328	1340	2001	5509	—	1.75	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	2061	2171	3171	1148	999	—	3.33	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2979	1965	2077	1620	909	—	3.47	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4357	1321	4109	1382	605	834	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2253	2913	3610	440	334	—	3.66	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	523	601	1851	1883	4692	—	1.99	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2651	2937	3094	388	480	—	3.72	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

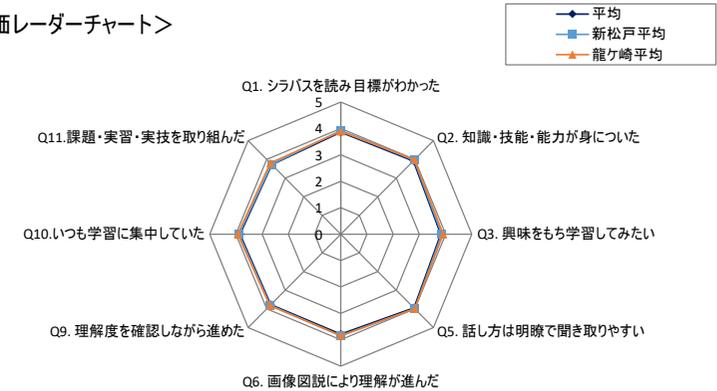
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2061	2688	1952	181	139	—	3.90
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2310	2668	1704	209	130	—	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	2175	2409	1948	293	196	—	3.87
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2647	2316	1618	269	171	—	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2295	2163	1997	308	258	—	3.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2096	2381	1989	335	220	—	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1947	2368	2204	298	204	—	3.79

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

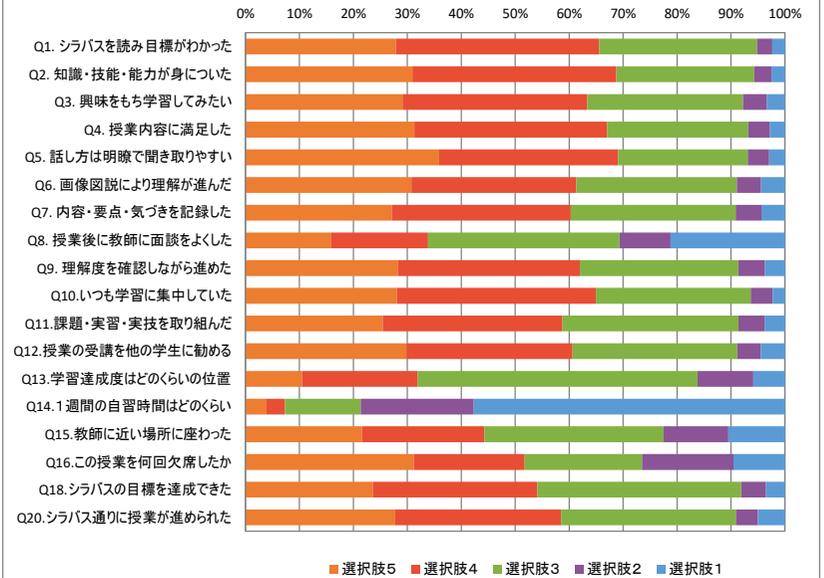
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	602	910	846	86	85	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	644	943	741	94	107	—	3.76
Q3. 興味をもち学習してみたい	605	863	810	129	122	—	3.67
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	783	852	676	110	108	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	644	756	845	121	163	—	3.63
Q9. 理解度を確認しながら進めた	608	837	814	138	132	—	3.65
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	481	817	911	164	156	—	3.52

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学年別集計表【3年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	5,874 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1801	2209	1559	184	121	—	3.92	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1939	2263	1391	163	118	—	3.98	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1915	2041	1540	235	143	—	3.91	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	2061	2104	1379	194	136	—	3.98	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2350	1904	1228	227	165	—	4.03	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2067	1849	1489	272	197	—	3.91	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1785	2076	1538	269	206	—	3.85	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	993	1087	2057	534	1203	—	3.02	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1793	2093	1509	277	202	—	3.85	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1790	2247	1471	237	129	—	3.91	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1638	1895	1781	346	214	—	3.75	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	2014	1797	1622	233	208	—	3.88	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	744	1409	2876	518	327	—	3.29	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	248	264	770	1313	3279	—	1.79	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	1319	1391	1938	709	517	—	3.39	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1824	1189	1337	1085	439	—	3.49	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1698	869	3182	1160	450	655	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	1499	1955	2005	242	173	—	3.74	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	324	439	1100	1388	2623	—	2.06	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1810	1853	1710	218	283	—	3.80	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

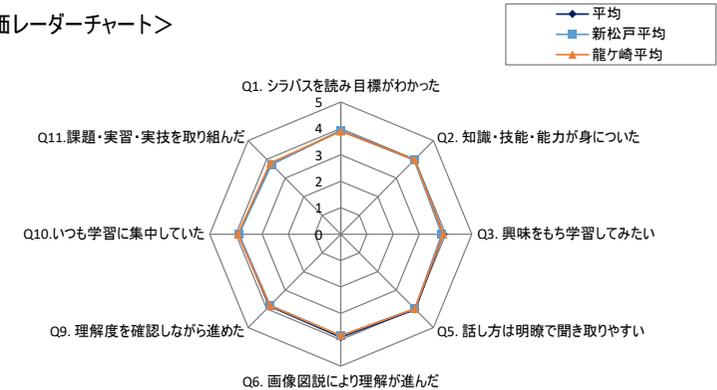
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1417	1655	1064	126	88	—	3.96
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1553	1661	946	110	80	—	4.03
Q3. 興味をもち学習してみたい	1521	1498	1077	153	101	—	3.96
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1812	1405	860	153	120	—	4.07
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1602	1382	1057	174	135	—	3.95
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1432	1536	1053	187	142	—	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1324	1441	1210	229	146	—	3.82

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

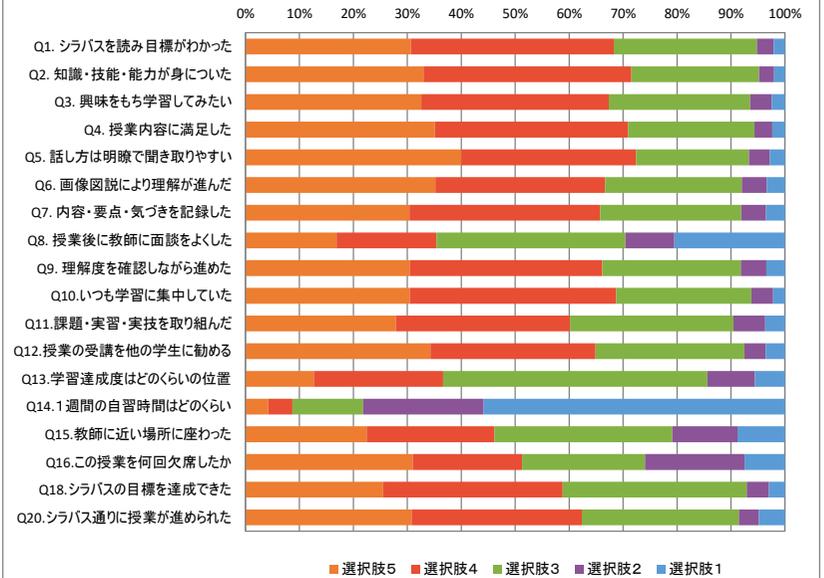
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	384	554	495	58	33	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	386	602	445	53	38	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	394	543	463	82	42	—	3.76
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	538	499	368	74	45	—	3.93
Q6. 画像図説により理解が進んだ	465	467	432	98	62	—	3.77
Q9. 理解度を確認しながら進めた	361	557	456	90	60	—	3.70
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	314	454	571	117	68	—	3.54

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学年別集計表【4年以上】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,531人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	957	802	657	62	53	—	4.01	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1059	820	553	55	44	—	4.10	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	963	837	604	78	49	—	4.02	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1064	832	529	64	42	—	4.11	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1218	686	509	68	50	—	4.17	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1015	697	659	81	79	—	3.98	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	947	781	637	92	74	—	3.96	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	641	496	858	186	350	—	3.35	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	975	787	608	99	62	—	3.99	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	969	819	615	81	47	—	4.02	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	886	762	718	94	71	—	3.91	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1052	734	622	58	65	—	4.05	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	453	541	1188	234	115	—	3.39	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	186	113	465	535	1232	—	2.01	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	744	615	793	217	162	—	3.62	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	434	324	632	629	512	—	2.82	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1142	380	1163	413	230	135	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	814	725	817	83	92	—	3.82	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	197	184	518	483	1149	—	2.13	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	919	713	712	92	95	—	3.90	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

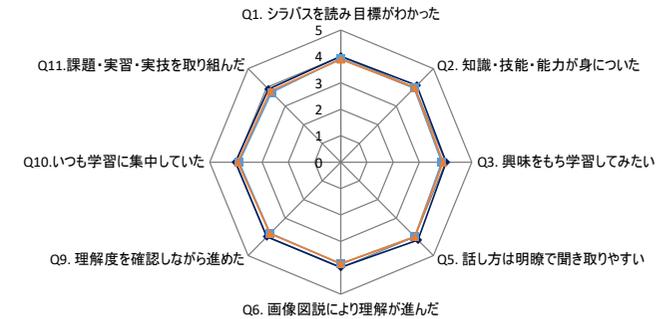
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	596	402	332	37	23	—	4.09
Q2. 知識・技能・能力が身についた	651	394	302	28	15	—	4.18
Q3. 興味をもち学習してみたい	602	406	327	33	22	—	4.10
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	697	354	292	25	22	—	4.21
Q6. 画像図説により理解が進んだ	596	363	348	40	43	—	4.03
Q9. 理解度を確認しながら進めた	596	389	337	46	22	—	4.07
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	571	409	347	34	29	—	4.05

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

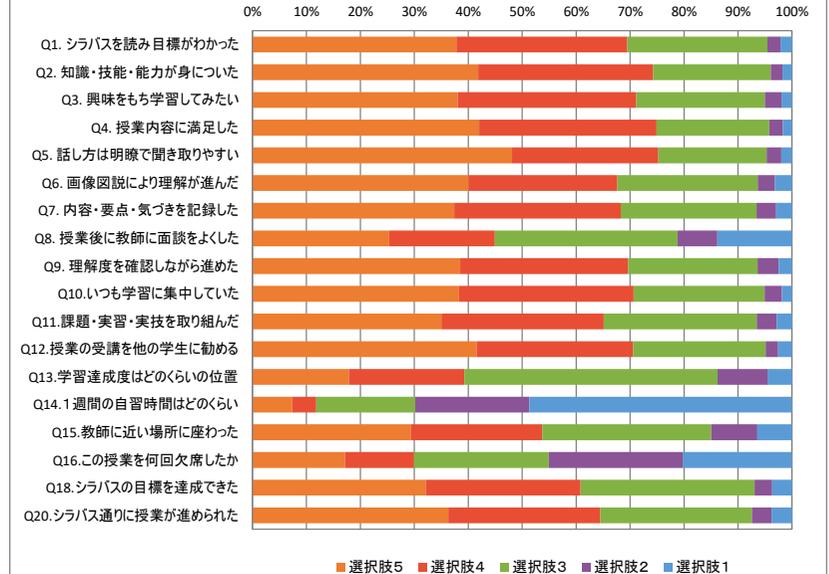
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	361	400	325	25	30	—	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	408	426	251	27	29	—	4.01
Q3. 興味をもち学習してみたい	361	431	277	45	27	—	3.92
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	521	332	217	43	28	—	4.12
Q6. 画像図説により理解が進んだ	419	334	311	41	36	—	3.93
Q9. 理解度を確認しながら進めた	379	398	271	53	40	—	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	315	353	371	60	42	—	3.74

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 留学生別集計表【留学生】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,078 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1306	525	197	34	16	—	4.48	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1339	510	176	34	19	—	4.50	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1324	497	202	37	18	—	4.48	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1275	513	226	43	21	—	4.43	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1289	519	200	48	22	—	4.45	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1199	551	264	37	27	—	4.38	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1252	542	230	34	20	—	4.43	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1014	489	419	80	76	—	4.10	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1240	529	247	41	21	—	4.41	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	1161	595	255	45	22	—	4.36	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1197	557	253	54	17	—	4.38	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1211	501	272	41	53	—	4.34	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	658	718	596	66	40	—	3.91	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	216	282	534	636	410	—	2.64	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	977	546	407	95	53	—	4.11	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	950	395	356	273	104	—	3.87	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1017	547	1133	432	268	167	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1185	557	246	53	37	—	4.35	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	297	362	576	467	376	—	2.87	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1260	453	258	59	48	—	4.36	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

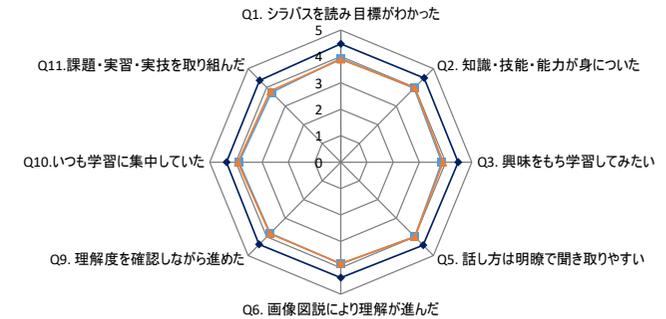
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1104	432	138	18	9	—	4.53
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1128	415	124	22	12	—	4.54
Q3. 興味をもち学習してみたい	1120	413	132	24	12	—	4.53
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1074	435	144	33	15	—	4.48
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1006	461	188	28	18	—	4.42
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1049	434	177	28	13	—	4.46
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1005	481	175	32	8	—	4.44

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

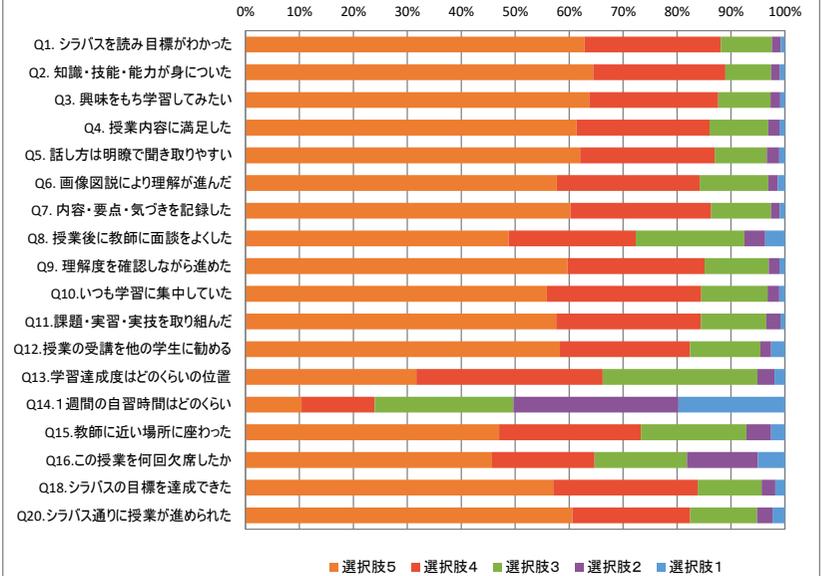
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	202	93	59	16	7	—	4.24
Q2. 知識・技能・能力が身についた	211	95	52	12	7	—	4.30
Q3. 興味をもち学習してみたい	204	84	70	13	6	—	4.24
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	215	84	56	15	7	—	4.29
Q6. 画像図説により理解が進んだ	193	90	76	9	9	—	4.19
Q9. 理解度を確認しながら進めた	191	95	70	13	8	—	4.19
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	192	76	78	22	9	—	4.11

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 留学生別集計表【日本人】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	27,702 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	7802	10482	7944	815	659	—	3.86	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	8674	10659	6794	926	649	—	3.93	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	8141	9709	7749	1226	877	—	3.83	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	8831	10081	6927	1077	786	—	3.91	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	10255	9096	6318	1147	886	—	3.96	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	8749	8534	7922	1328	1169	—	3.81	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	7540	9337	8076	1469	1280	—	3.74	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	4044	4772	9608	2743	6535	—	2.89	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	7706	9617	7869	1434	1076	—	3.77	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	7998	10475	7458	1152	619	—	3.87	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	7071	9364	8771	1447	1049	—	3.72	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	8706	8541	8045	1215	1195	—	3.81	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	3058	6212	14012	2874	1546	—	3.23	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	998	857	3557	5937	16353	—	1.71	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	5775	6266	9224	3535	2902	—	3.31	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	8934	5400	5861	4691	2816	—	3.47	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	12135	3746	12270	4185	2131	2585	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	6428	8827	10182	1259	1006	—	3.66	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	1294	1655	5266	5904	13583	—	1.96	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	7625	8772	8798	1130	1377	—	3.73	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

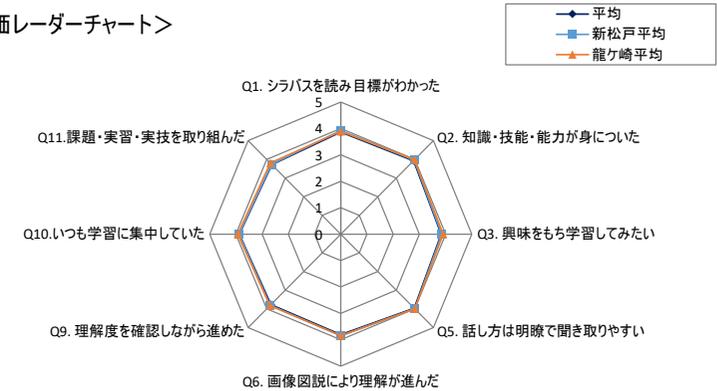
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5957	7746	5538	556	398	—	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6677	7842	4668	637	371	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	6274	7087	5452	838	544	—	3.88
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	7725	6638	4472	793	567	—	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	6667	6270	5568	924	766	—	3.85
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5880	7007	5633	986	689	—	3.81
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	5564	6989	6065	947	630	—	3.79

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

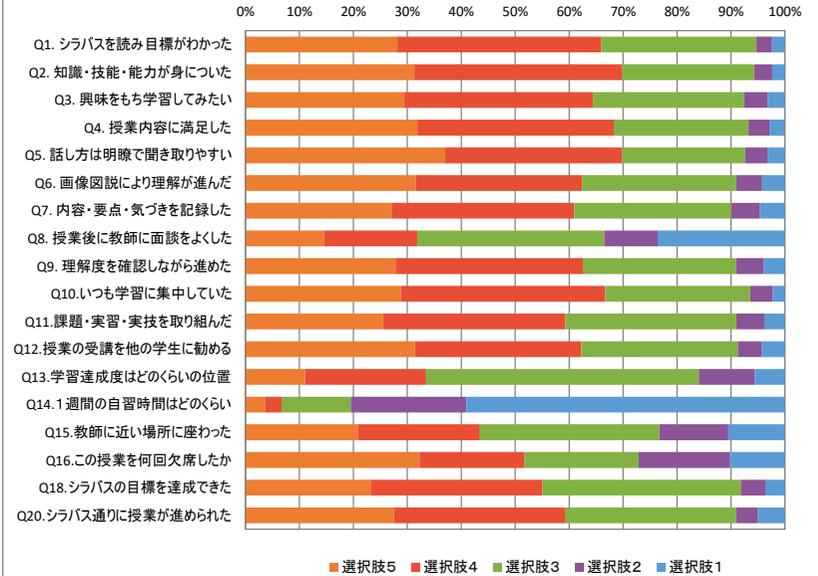
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1845	2736	2406	259	261	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1997	2817	2126	289	278	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	1867	2622	2297	388	333	—	3.71
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2530	2458	1846	354	319	—	3.87
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2082	2264	2354	404	403	—	3.70
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1826	2610	2236	448	387	—	3.67
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1507	2375	2706	500	419	—	3.54

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 専・非別集計表【専任】

キャンパス		曜日		履修者数	30,026 人
学部		時限		回収数	17,635 人
教員		教室		回収率	58.7%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5555	6541	4679	497	360	—	3.93	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6124	6676	3982	524	326	—	4.01	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	5810	6137	4520	714	451	—	3.92	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	6208	6319	4113	590	402	—	3.98	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	7106	5732	3699	645	450	—	4.04	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	6357	5575	4467	702	531	—	3.94	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	5406	5940	4772	839	675	—	3.83	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3077	3259	5897	1696	3703	—	3.02	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5413	6109	4727	822	561	—	3.85	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	5441	6652	4505	677	357	—	3.92	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4987	5952	5271	874	548	—	3.79	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	6124	5457	4695	698	658	—	3.89	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2180	4182	8761	1670	839	—	3.29	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	717	665	2393	3835	10022	—	1.76	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	4020	4171	5671	2103	1667	—	3.38	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	5905	3467	3729	2869	1662	—	3.52	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	7265	2749	8330	2912	1434	1684	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	4592	5668	6071	739	562	—	3.74	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	914	1214	3456	3765	8283	—	2.02	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	5393	5541	5212	691	795	—	3.80	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

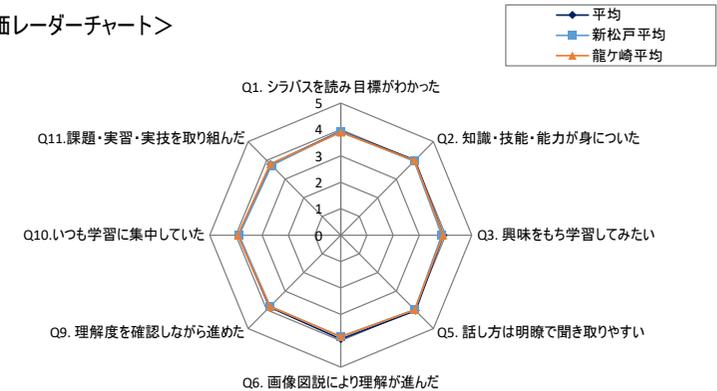
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4340	4906	3286	344	225	—	3.98
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4810	4957	2771	364	199	—	4.05
Q3. 興味をもち学習してみたい	4566	4530	3224	482	299	—	3.96
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5438	4258	2651	446	308	—	4.07
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4921	4165	3181	482	352	—	3.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4213	4528	3409	572	379	—	3.89
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3972	4531	3692	566	340	—	3.86

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

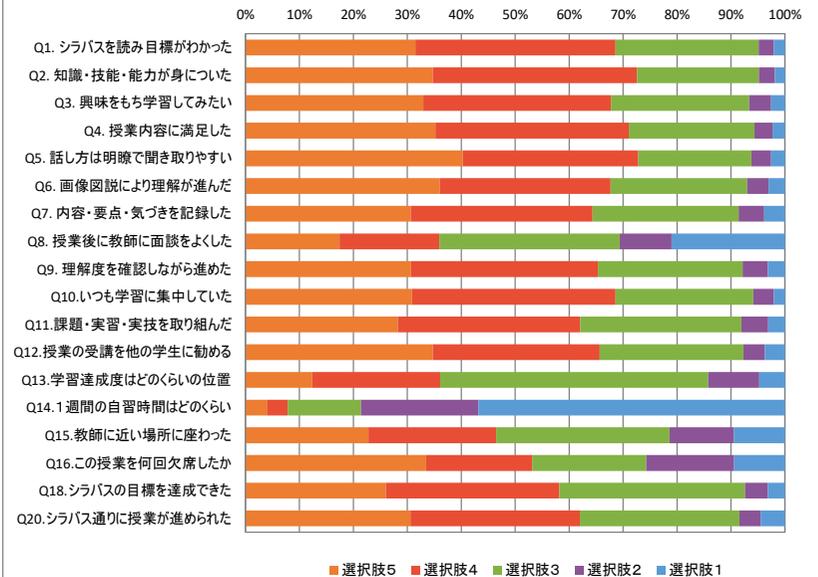
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1215	1635	1393	153	135	—	3.80
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1314	1719	1211	160	127	—	3.87
Q3. 興味をもち学習してみたい	1244	1607	1296	232	152	—	3.79
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1668	1474	1048	199	142	—	3.95
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1436	1410	1286	220	179	—	3.82
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1200	1581	1318	250	182	—	3.74
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1015	1421	1579	308	208	—	3.60

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 専・非別集計表【非常勤】

キャンパス		曜日		履修者数	20,230人
学部		時限		回収数	12,149人
教員		教室		回収率	60.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3553	4466	3462	352	315	—	3.87	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3889	4493	2988	436	342	—	3.92	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	3655	4069	3431	549	444	—	3.82	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	3898	4275	3040	530	405	—	3.88	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4438	3883	2819	550	458	—	3.93	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3591	3510	3719	663	665	—	3.72	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3386	3939	3534	664	625	—	3.72	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1981	2002	4130	1127	2908	—	2.92	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3533	4037	3389	653	536	—	3.77	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	3718	4418	3208	520	284	—	3.89	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3281	3969	3753	627	518	—	3.73	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3793	3585	3622	558	590	—	3.78	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1536	2748	5847	1270	747	—	3.25	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	497	474	1698	2738	6741	—	1.79	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	2732	2641	3960	1527	1288	—	3.33	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	3979	2328	2488	2095	1258	—	3.47	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5887	1544	5073	1705	965	1068	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	3021	3716	4357	573	481	—	3.68	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	677	803	2386	2606	5676	—	2.03	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3492	3684	3844	498	630	—	3.73	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

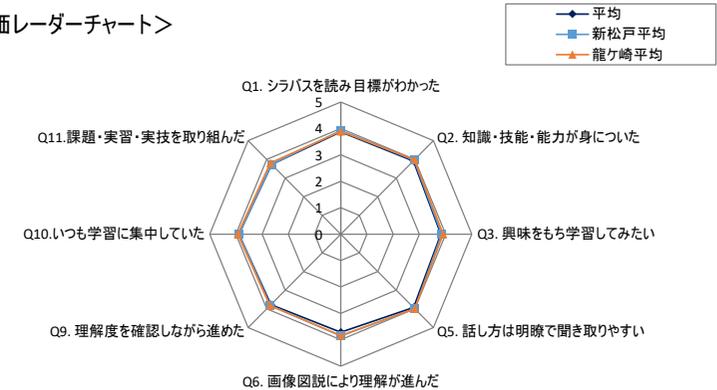
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2721	3272	2390	230	182	—	3.92
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2995	3300	2021	295	184	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	2828	2970	2360	380	257	—	3.88
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3361	2815	1965	380	274	—	3.98
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2752	2566	2575	470	432	—	3.77
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2716	2913	2401	442	323	—	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2597	2939	2548	413	298	—	3.81

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

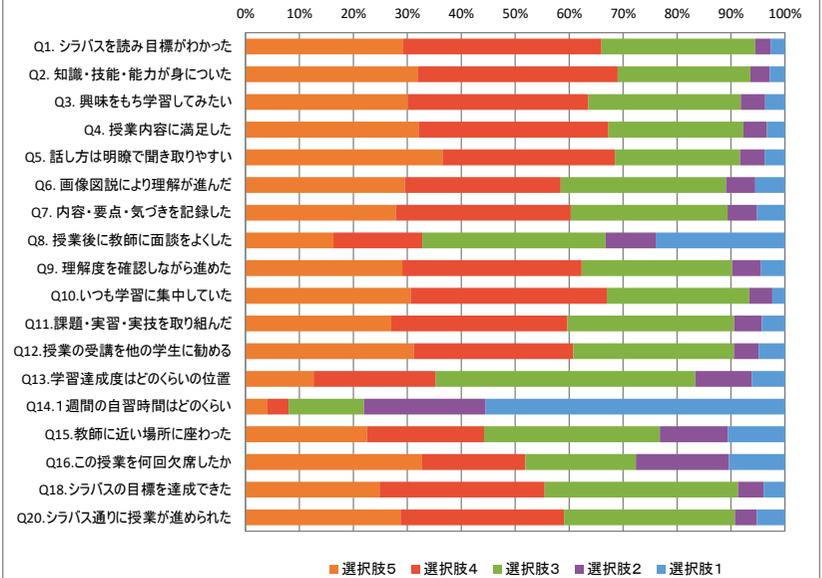
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	832	1194	1072	122	133	—	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	894	1193	967	141	158	—	3.75
Q3. 興味をもち学習してみたい	827	1099	1071	169	187	—	3.66
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1077	1068	854	170	184	—	3.80
Q6. 画像図説により理解が進んだ	839	944	1144	193	233	—	3.59
Q9. 理解度を確認しながら進めた	817	1124	988	211	213	—	3.63
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	684	1030	1205	214	220	—	3.52

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学部別集計表【経済学部】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	16,337人
学部		時限		回収数	9,650人
教員		教室		回収率	59.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2853	3630	2652	270	244	—	3.89	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2995	3716	2352	320	266	—	3.92	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	2805	3317	2717	460	350	—	3.80	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	3027	3507	2384	419	312	—	3.88	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3457	3171	2226	433	362	—	3.93	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3039	2913	2741	496	460	—	3.79	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2718	3315	2695	527	394	—	3.77	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1504	1675	3263	975	2232	—	2.92	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2648	3307	2736	522	436	—	3.75	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	2707	3637	2614	444	247	—	3.84	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2461	3164	3045	587	392	—	3.70	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3022	2901	2781	474	471	—	3.78	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1093	2141	4781	1070	564	—	3.22	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	386	389	1408	2185	5281	—	1.80	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	2052	2200	3113	1268	1016	—	3.31	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	3116	1764	2020	1666	1083	—	3.43	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4211	983	4301	1697	798	962	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2313	3029	3449	462	396	—	3.66	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	525	710	1998	2147	4269	—	2.08	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2693	3005	3043	407	501	—	3.72	3.78	3.76	3.77

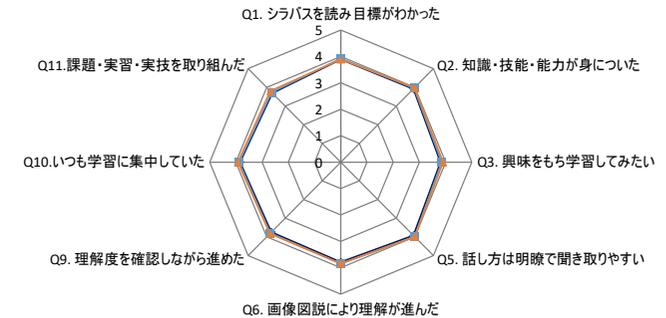
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2158	2608	1814	181	139	—	3.94
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2268	2692	1588	205	147	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	2122	2362	1890	321	205	—	3.85
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2564	2257	1547	309	223	—	3.96
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2317	2074	1869	355	285	—	3.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1982	2359	1936	354	269	—	3.79
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1901	2341	2057	384	217	—	3.77

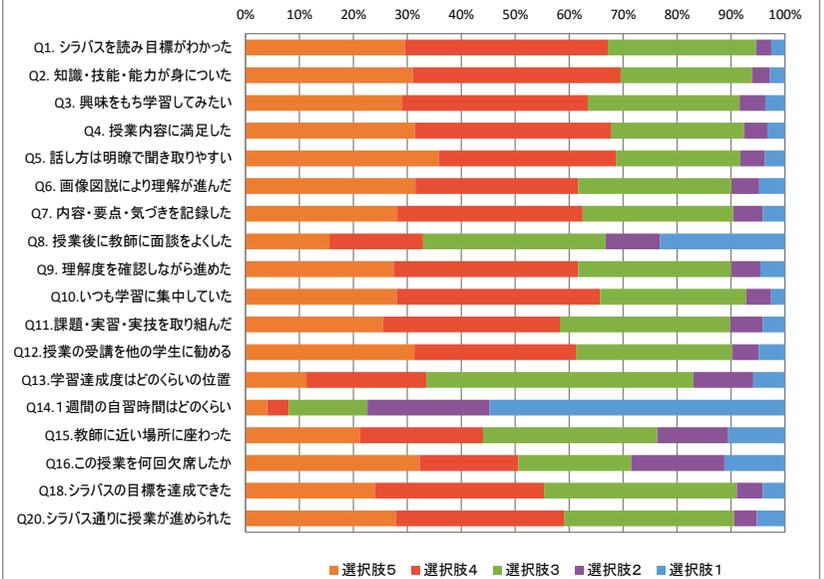
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	695	1022	838	89	105	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	727	1024	764	115	119	—	3.77
Q3. 興味をもち学習してみたい	683	955	827	139	145	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	893	914	679	124	139	—	3.84
Q6. 画像図説により理解が進んだ	722	839	872	141	175	—	3.65
Q9. 理解度を確認しながら進めた	666	948	800	168	167	—	3.65
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	560	823	988	203	175	—	3.51

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学部別集計表【社会学部】

キャンパス		曜日		履修者数	13,039人
学部		時限		回収数	8,510人
教員		教室		回収率	65.3%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2552	3191	2336	239	190	—	3.90	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2831	3169	2012	291	205	—	3.96	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	2677	2904	2307	352	268	—	3.87	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	2869	3012	2070	327	230	—	3.94	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3315	2683	1900	341	269	—	3.99	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2930	2547	2330	356	345	—	3.87	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2490	2890	2341	429	358	—	3.79	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1349	1366	2903	791	2099	—	2.89	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2560	2914	2300	419	315	—	3.82	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	2568	3216	2224	321	179	—	3.90	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2273	2862	2646	397	330	—	3.75	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2760	2596	2404	378	370	—	3.82	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1028	1907	4223	883	467	—	3.25	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	357	287	1123	1967	4774	—	1.76	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	1935	1880	2723	1052	918	—	3.34	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2788	1678	1762	1415	865	—	3.48	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4017	1305	3619	1282	665	720	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2121	2696	3026	377	288	—	3.70	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	463	538	1597	1877	4033	—	2.00	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2596	2634	2554	327	397	—	3.79	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

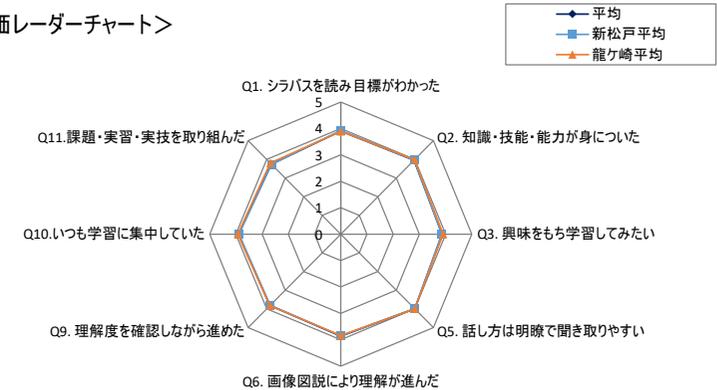
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1949	2378	1627	157	117	—	3.94
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2181	2347	1385	204	111	—	4.01
Q3. 興味をもち学習してみたい	2072	2160	1600	233	163	—	3.92
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2483	1986	1353	230	176	—	4.02
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2234	1893	1625	253	223	—	3.91
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1954	2131	1653	285	205	—	3.86
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1779	2153	1841	259	196	—	3.81

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

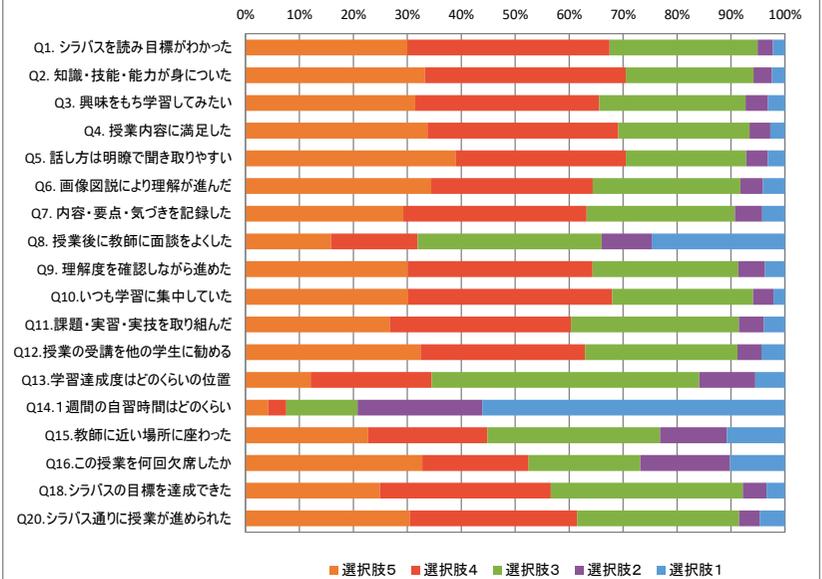
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	603	813	709	82	73	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	650	822	627	87	94	—	3.81
Q3. 興味をもち学習してみたい	605	744	707	119	105	—	3.71
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	832	697	547	111	93	—	3.91
Q6. 画像図説により理解が進んだ	696	654	705	103	122	—	3.75
Q9. 理解度を確認しながら進めた	606	783	647	134	110	—	3.72
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	494	709	805	138	134	—	3.57

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学部別集計表【流通情報学部】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	5,693 人
学部		時限		回収数	3,691 人
教員		教室		回収率	64.8%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1215	1338	967	102	69	—	3.96	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1326	1420	767	114	64	—	4.04	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1254	1245	932	154	106	—	3.92	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1322	1327	800	139	103	—	3.98	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1479	1233	717	146	116	—	4.03	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1337	1156	902	169	127	—	3.92	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1120	1058	1061	212	240	—	3.71	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	740	653	1106	346	846	—	3.03	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1204	1240	933	183	131	—	3.87	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	1233	1364	889	132	73	—	3.96	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1133	1281	991	161	125	—	3.85	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1224	1103	1061	134	169	—	3.83	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	492	913	1741	344	201	—	3.31	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	167	189	616	876	1843	—	1.91	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	891	865	1103	464	368	—	3.39	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1336	729	697	555	374	—	3.57	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2156	438	1512	565	254	248	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1042	1136	1230	155	128	—	3.76	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	211	294	820	838	1528	—	2.14	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1187	1179	1012	131	182	—	3.83	3.78	3.76	3.77

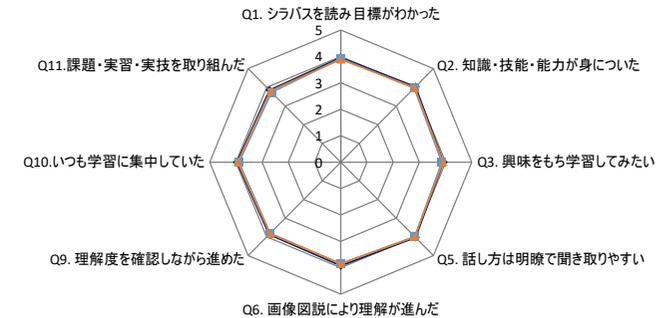
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	998	992	668	68	36	—	4.03
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1086	1045	515	78	38	—	4.11
Q3. 興味をもち学習してみたい	1032	909	651	103	67	—	3.99
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1197	909	495	88	73	—	4.11
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1062	874	628	114	84	—	3.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	994	908	658	123	79	—	3.95
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	944	970	661	112	75	—	3.94

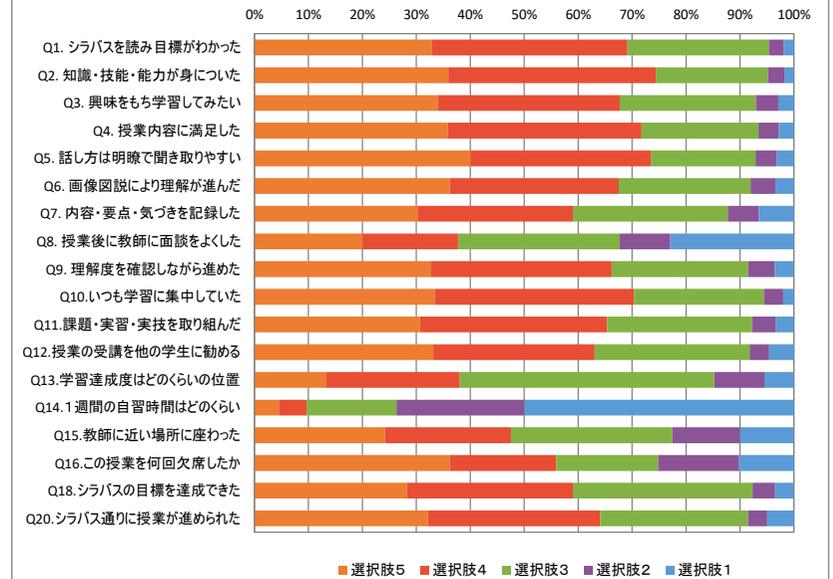
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	217	346	299	34	33	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	240	375	252	36	26	—	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	222	336	281	51	39	—	3.70
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	282	324	222	58	43	—	3.80
Q6. 画像図説により理解が進んだ	275	282	274	55	43	—	3.74
Q9. 理解度を確認しながら進めた	210	332	275	60	52	—	3.63
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	189	311	330	49	50	—	3.58

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学部別集計表【法学部】

キャンパス		曜日		履修者数	7,814 人
学部		時限		回収数	3,721 人
教員		教室		回収率	47.6%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1110	1356	1044	112	98	—	3.88	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1244	1328	934	128	86	—	3.95	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1176	1259	1021	164	100	—	3.87	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1244	1279	985	119	93	—	3.93	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1423	1197	850	157	93	—	3.99	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1136	1106	1130	198	150	—	3.77	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1137	1225	1047	174	137	—	3.82	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	674	711	1326	348	661	—	3.10	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1090	1233	1088	187	122	—	3.80	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1113	1308	1031	170	98	—	3.85	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1010	1186	1188	201	135	—	3.74	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	1251	1146	1045	133	145	—	3.87	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	435	832	1885	351	217	—	3.25	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	161	173	557	858	1971	—	1.84	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	776	836	1281	461	366	—	3.32	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1171	708	828	651	362	—	3.45	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1222	478	1895	609	427	407	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	913	1171	1319	175	142	—	3.68	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	219	293	775	773	1660	—	2.10	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1067	1118	1171	167	197	—	3.72	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

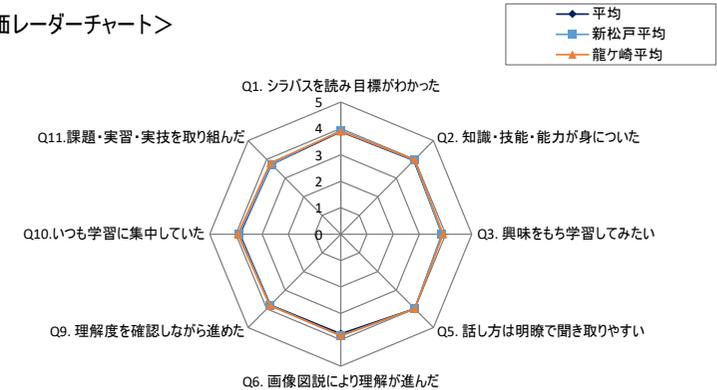
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	852	1001	720	71	63	—	3.93
Q2. 知識・技能・能力が身についた	954	970	639	89	55	—	3.99
Q3. 興味をもち学習してみたい	904	911	713	107	72	—	3.91
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1065	877	593	112	60	—	4.03
Q6. 画像図説により理解が進んだ	858	812	805	127	105	—	3.81
Q9. 理解度を確認しながら進めた	845	901	752	124	85	—	3.85
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	792	883	817	124	91	—	3.80

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

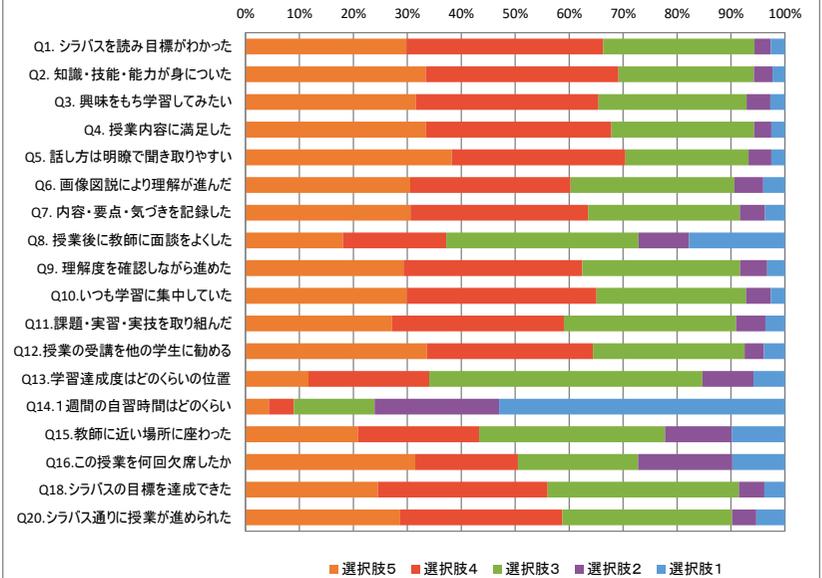
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	258	355	324	41	35	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	290	358	295	39	31	—	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	272	348	308	57	28	—	3.77
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	358	320	257	45	33	—	3.91
Q6. 画像図説により理解が進んだ	278	294	325	71	45	—	3.68
Q9. 理解度を確認しながら進めた	245	332	336	63	37	—	3.68
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	218	303	371	77	44	—	3.57

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学部別集計表【スポーツ健康科学部】

キャンパス		曜日		履修者数	7,373 人
学部		時限		回収数	4,212 人
教員		教室		回収率	57.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1378	1492	1142	126	74	—	3.94	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1617	1536	905	107	47	—	4.08	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1553	1481	974	133	71	—	4.02	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1644	1469	914	116	69	—	4.07	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1870	1331	825	118	68	—	4.14	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1506	1363	1083	146	114	—	3.95	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1327	1391	1162	161	171	—	3.84	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	791	856	1429	363	773	—	3.13	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1444	1452	1059	164	93	—	3.95	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1538	1545	955	130	44	—	4.05	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1391	1428	1154	155	84	—	3.92	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1660	1296	1026	137	93	—	4.02	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	668	1137	1978	292	137	—	3.45	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	143	101	387	687	2894	—	1.55	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	1098	1031	1411	385	287	—	3.54	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1473	916	910	677	236	—	3.64	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1546	1089	2076	464	255	415	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	1224	1352	1404	143	89	—	3.83	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	173	182	652	736	2469	—	1.78	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1342	1289	1276	157	148	—	3.84	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

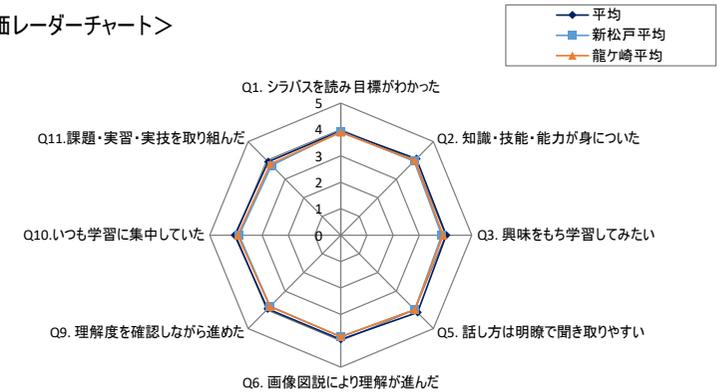
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1104	1199	847	97	52	—	3.97
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1316	1203	665	83	32	—	4.12
Q3. 興味をもち学習してみたい	1264	1158	730	98	49	—	4.06
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1490	1044	628	87	50	—	4.16
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1202	1078	829	103	87	—	3.97
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1154	1142	811	128	64	—	3.97
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1153	1123	864	100	59	—	3.97

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

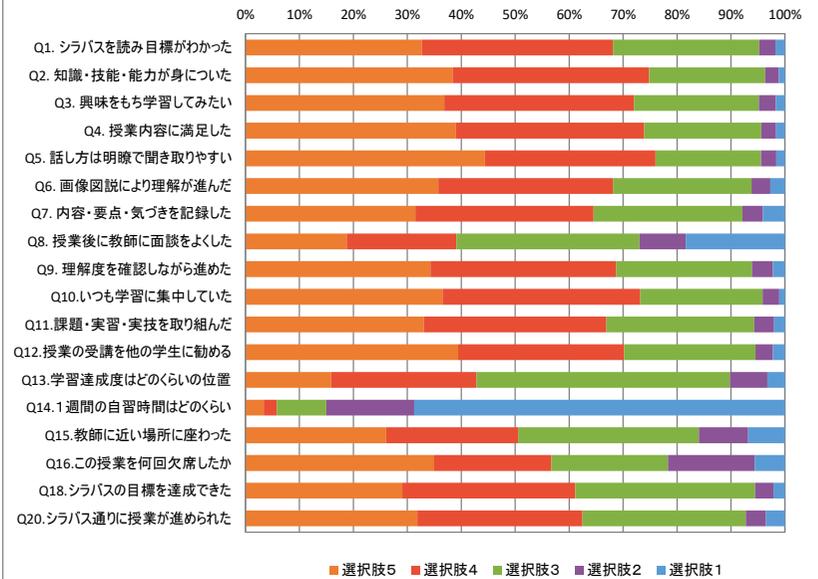
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	274	293	295	29	22	—	3.84
Q2. 知識・技能・能力が身についた	301	333	240	24	15	—	3.96
Q3. 興味をもち学習してみたい	289	323	244	35	22	—	3.90
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	380	287	197	31	18	—	4.07
Q6. 画像図説により理解が進んだ	304	285	254	43	27	—	3.87
Q9. 理解度を確認しながら進めた	290	310	248	36	29	—	3.87
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	238	305	290	55	25	—	3.74

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【経済学科】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	5,891 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1778	2302	1538	139	134	—	3.93	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1856	2335	1380	176	144	—	3.95	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1706	2087	1637	254	207	—	3.82	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1878	2209	1414	218	172	—	3.92	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2212	1957	1319	224	179	—	3.98	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1867	1870	1628	261	265	—	3.82	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1546	2022	1745	331	247	—	3.73	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	826	959	2042	591	1473	—	2.84	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1631	2133	1638	273	216	—	3.80	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1596	2303	1609	237	146	—	3.84	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1432	2027	1894	311	227	—	3.70	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1822	1811	1731	259	268	—	3.79	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	625	1217	3041	667	341	—	3.19	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	203	205	752	1308	3423	—	1.72	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	1215	1302	1922	757	695	—	3.27	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1839	1125	1180	982	765	—	3.39	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	2735	480	2524	984	457	572	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	1391	1879	2118	263	240	—	3.67	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	268	360	1192	1359	2712	—	2.00	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1666	1860	1848	221	296	—	3.74	3.78	3.76	3.77

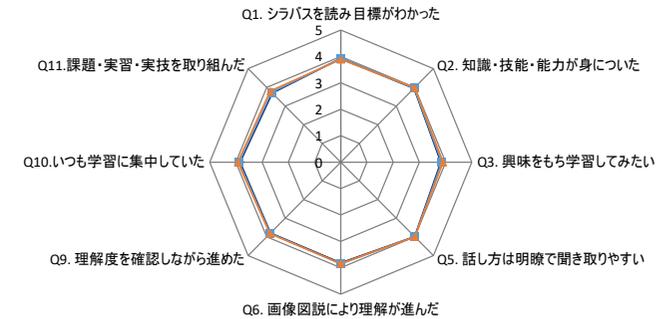
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1333	1634	1017	92	68	—	3.98
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1406	1660	888	116	74	—	4.02
Q3. 興味をもち学習してみたい	1278	1467	1109	166	124	—	3.87
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1617	1381	888	156	102	—	4.03
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1413	1316	1082	163	170	—	3.88
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1212	1512	1110	180	130	—	3.84
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1097	1467	1266	186	128	—	3.78

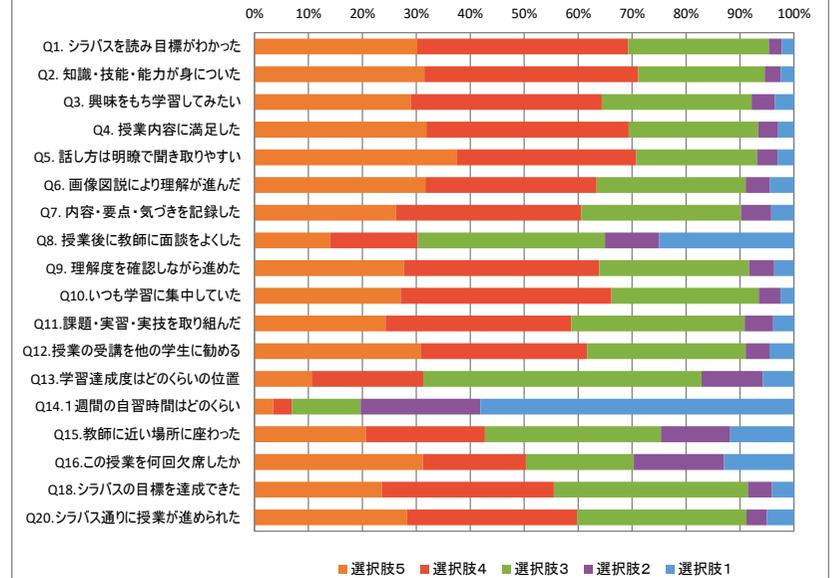
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	445	668	521	47	66	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	450	675	492	60	70	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	428	620	528	88	83	—	3.70
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	595	576	431	68	77	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	454	554	546	98	95	—	3.67
Q9. 理解度を確認しながら進めた	419	621	528	93	86	—	3.68
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	335	560	628	125	99	—	3.52

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【経営学科】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,997 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1208	1529	1054	110	96	—	3.91	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1255	1522	978	147	95	—	3.92	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1161	1443	1053	197	143	—	3.82	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1248	1477	962	184	126	—	3.88	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1441	1346	866	182	162	—	3.93	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1283	1285	1056	201	172	—	3.83	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1115	1368	1062	242	210	—	3.73	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	652	759	1339	390	857	—	2.99	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1104	1347	1098	240	208	—	3.73	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1173	1536	1009	188	91	—	3.88	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1063	1369	1183	234	148	—	3.74	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1287	1254	1048	209	199	—	3.81	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	476	886	1973	441	221	—	3.24	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	228	195	687	914	1973	—	1.95	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	872	954	1331	490	350	—	3.38	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1258	705	871	734	429	—	3.41	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1759	362	1787	681	313	343	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	1019	1210	1425	194	149	—	3.69	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	305	324	883	837	1648	—	2.20	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1162	1234	1230	174	197	—	3.75	3.78	3.76	3.77

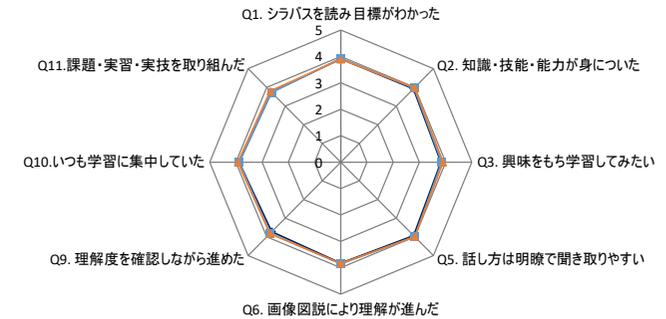
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	929	1052	713	79	61	—	3.96
Q2. 知識・技能・能力が身についた	957	1060	665	96	56	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	888	987	732	139	88	—	3.86
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1075	901	619	126	113	—	3.95
Q6. 画像図説により理解が進んだ	971	893	715	144	111	—	3.87
Q9. 理解度を確認しながら進めた	834	909	786	165	140	—	3.75
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	829	989	778	156	82	—	3.82

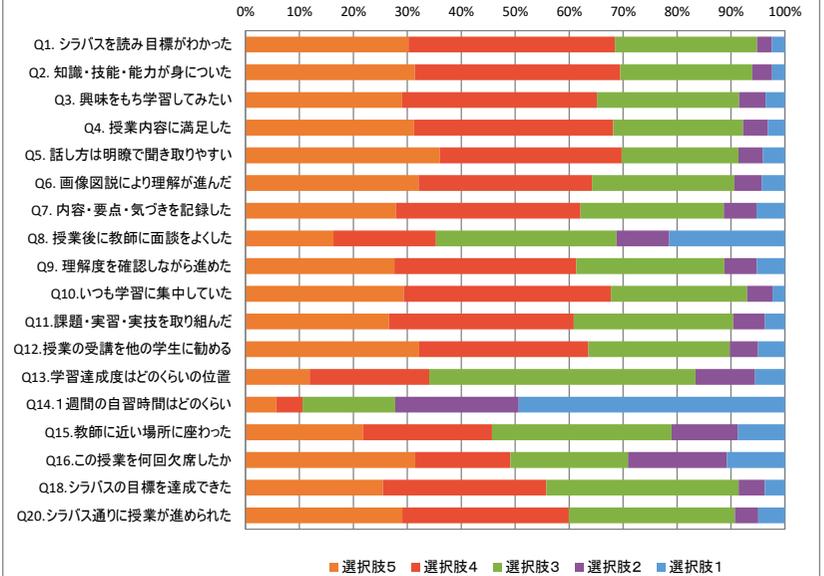
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	279	477	341	31	35	—	3.80
Q2. 知識・技能・能力が身についた	298	462	313	51	39	—	3.80
Q3. 興味をもち学習してみたい	273	456	321	58	55	—	3.72
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	366	445	247	56	49	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	312	392	341	57	61	—	3.72
Q9. 理解度を確認しながら進めた	270	438	312	75	68	—	3.66
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	234	380	405	78	66	—	3.55

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【社会学科】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,230 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	880	1284	920	88	58	—	3.88	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1065	1232	753	112	68	—	3.96	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	966	1105	925	133	101	—	3.84	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1040	1200	804	110	76	—	3.93	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1266	1013	739	128	84	—	4.01	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1098	979	869	150	134	—	3.85	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	908	1116	894	175	137	—	3.77	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	400	477	1088	303	962	—	2.71	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	899	1182	884	154	111	—	3.81	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	901	1283	853	125	68	—	3.87	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	796	1071	1037	166	160	—	3.67	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	1024	1001	926	137	142	—	3.81	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	323	689	1646	347	225	—	3.17	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	101	72	400	796	1861	—	1.69	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	699	725	1010	450	346	—	3.30	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1123	615	606	548	338	—	3.51	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1560	602	1363	497	250	271	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	724	1073	1167	161	105	—	3.67	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	113	176	610	795	1536	—	1.93	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	924	1096	924	123	163	—	3.77	3.78	3.76	3.77

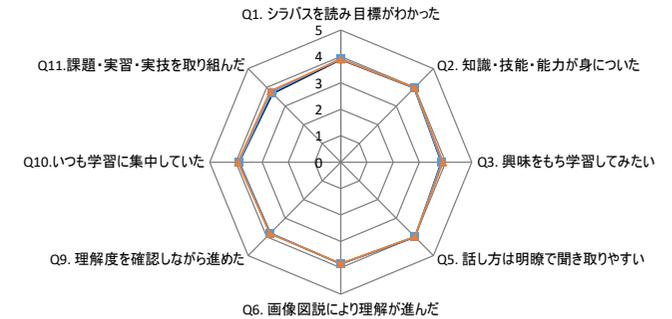
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	654	966	638	53	33	—	3.92
Q2. 知識・技能・能力が身についた	785	918	524	81	36	—	4.00
Q3. 興味をもち学習してみたい	731	825	631	89	68	—	3.88
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	926	750	528	84	56	—	4.03
Q6. 画像図説により理解が進んだ	814	726	603	115	86	—	3.88
Q9. 理解度を確認しながら進めた	666	867	636	101	74	—	3.83
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	628	797	701	109	109	—	3.74

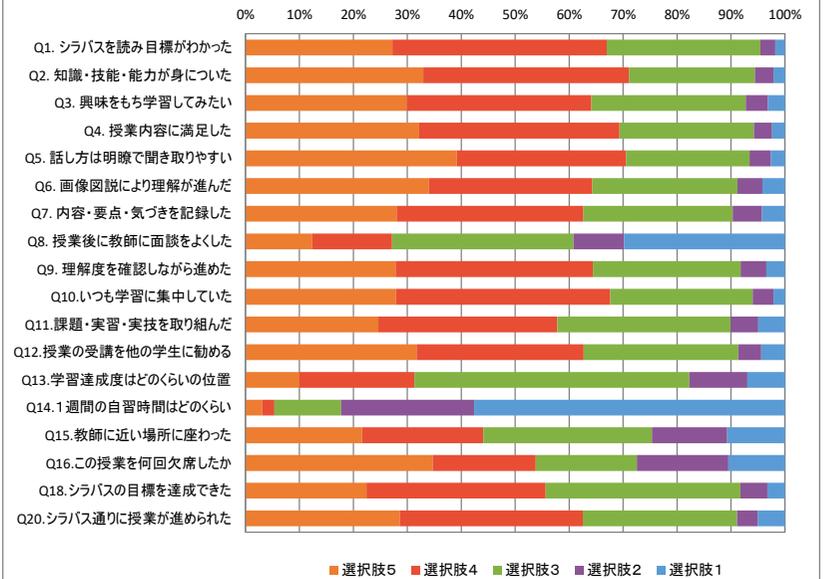
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	226	318	282	35	25	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	280	314	229	31	32	—	3.88
Q3. 興味をもち学習してみたい	235	280	294	44	33	—	3.72
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	340	263	211	44	28	—	3.95
Q6. 画像図説により理解が進んだ	284	253	266	35	48	—	3.78
Q9. 理解度を確認しながら進めた	233	315	248	53	37	—	3.74
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	168	274	336	57	51	—	3.51

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【国際観光学科】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,149 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1123	1141	766	69	50	—	4.02	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1200	1139	640	105	65	—	4.05	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1177	1051	719	123	79	—	3.99	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1259	1009	678	122	81	—	4.03	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1365	966	591	134	93	—	4.07	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1201	961	772	121	94	—	3.97	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1070	1098	737	131	113	—	3.91	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	569	587	993	265	735	—	3.00	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1105	1030	752	157	105	—	3.91	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1101	1168	704	113	63	—	3.99	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	985	1106	830	143	85	—	3.88	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1154	968	793	114	120	—	3.93	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	427	785	1507	276	154	—	3.34	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	149	97	502	833	1568	—	1.87	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	778	766	903	383	319	—	3.41	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1064	655	698	483	249	—	3.57	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1420	389	1538	605	276	273	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	890	1059	992	116	92	—	3.81	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	177	249	681	811	1231	—	2.15	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1127	949	844	106	123	—	3.91	3.78	3.76	3.77

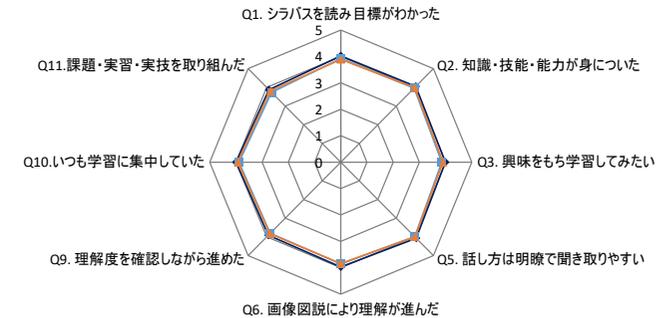
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	896	883	554	51	33	—	4.06
Q2. 知識・技能・能力が身についた	977	863	458	74	45	—	4.10
Q3. 興味をもち学習してみたい	959	808	513	84	53	—	4.05
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1094	730	428	100	65	—	4.11
Q6. 画像図説により理解が進んだ	974	736	554	92	61	—	4.02
Q9. 理解度を確認しながら進めた	897	781	559	110	70	—	3.96
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	815	864	591	96	51	—	3.95

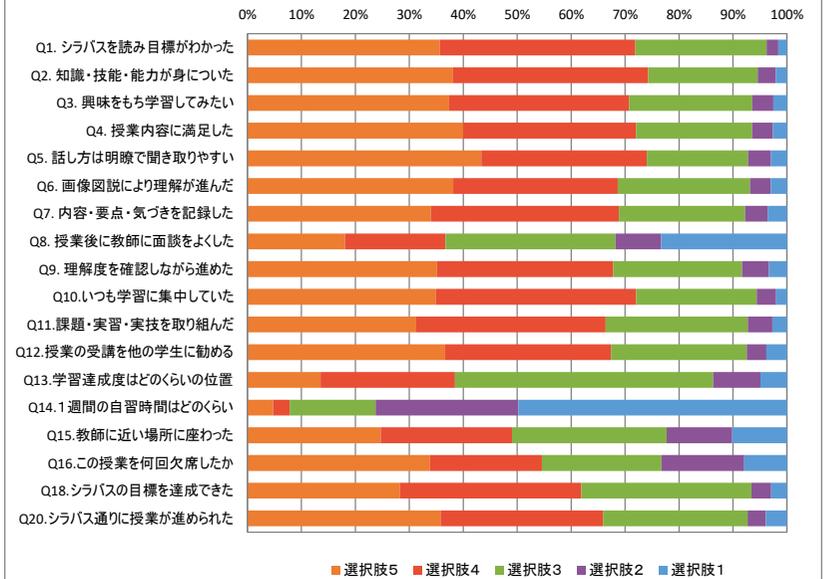
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	227	258	212	18	17	—	3.90
Q2. 知識・技能・能力が身についた	223	276	182	31	20	—	3.89
Q3. 興味をもち学習してみたい	218	243	206	39	26	—	3.80
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	271	236	163	34	28	—	3.94
Q6. 画像図説により理解が進んだ	227	225	218	29	33	—	3.80
Q9. 理解度を確認しながら進めた	208	249	193	47	35	—	3.75
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	170	242	239	47	34	—	3.64

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【流通情報学科】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,521 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1216	1323	818	85	79	—	4.00	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1312	1341	695	100	73	—	4.06	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1272	1153	861	143	92	—	3.96	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1326	1285	704	119	87	—	4.03	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1502	1190	618	111	100	—	4.10	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1371	1069	805	148	128	—	3.97	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1240	1026	922	169	164	—	3.85	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	810	615	960	324	812	—	3.08	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1254	1180	818	159	110	—	3.94	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1225	1231	861	133	71	—	3.97	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1122	1117	962	190	130	—	3.83	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1273	1058	929	123	138	—	3.91	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	506	859	1633	348	175	—	3.33	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	162	250	617	865	1627	—	1.99	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	898	859	966	449	349	—	3.43	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1353	632	641	506	389	—	3.58	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1567	475	1824	689	361	264	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	1053	1109	1089	146	124	—	3.80	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	257	315	820	772	1357	—	2.25	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1212	1128	882	134	165	—	3.88	3.78	3.76	3.77

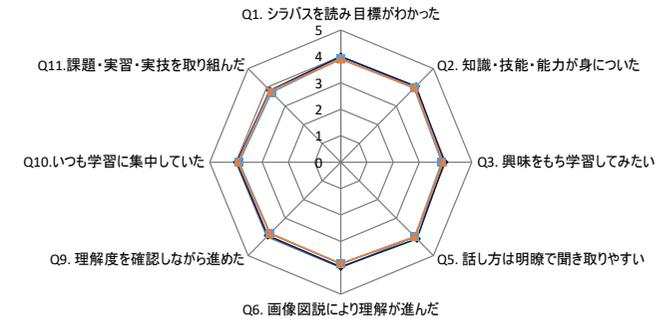
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1005	972	562	47	40	—	4.09
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1075	985	465	64	37	—	4.14
Q3. 興味をもち学習してみたい	1053	827	599	100	47	—	4.04
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1206	884	415	66	55	—	4.19
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1095	803	550	103	75	—	4.04
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1024	867	571	106	58	—	4.03
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	926	850	654	125	71	—	3.93

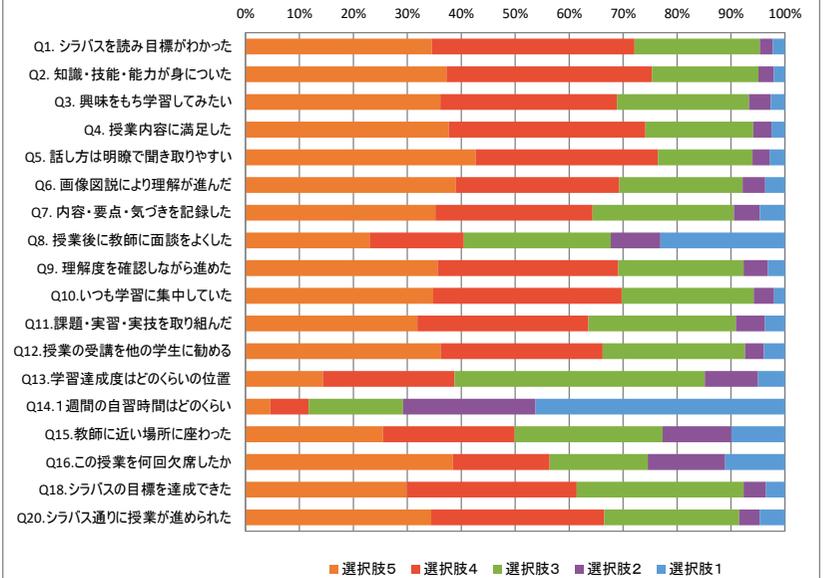
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	211	351	256	38	39	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	237	356	230	36	36	—	3.81
Q3. 興味をもち学習してみたい	219	326	262	43	45	—	3.71
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	296	306	203	45	45	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	276	266	255	45	53	—	3.75
Q9. 理解度を確認しながら進めた	230	313	247	53	52	—	3.69
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	196	267	308	65	59	—	3.53

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【ビジネス法学科】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	1,921 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	624	629	542	67	59	—	3.88	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	711	660	425	64	61	—	3.99	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	677	606	488	90	60	—	3.91	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	714	631	452	65	59	—	3.98	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	816	566	396	84	59	—	4.04	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	658	523	567	91	82	—	3.82	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	630	580	514	100	97	—	3.80	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	409	329	649	187	347	—	3.14	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	636	595	528	94	68	—	3.85	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	691	625	467	86	52	—	3.95	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	599	559	593	96	74	—	3.79	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	685	566	504	83	83	—	3.88	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	226	475	902	174	144	—	3.24	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	86	103	231	389	1112	—	1.78	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	432	375	688	217	209	—	3.31	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	513	370	422	416	200	—	3.30	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	857	295	797	205	123	182	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	496	555	710	88	72	—	3.68	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	114	175	315	365	952	—	2.03	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	546	565	597	88	125	—	3.69	3.78	3.76	3.77

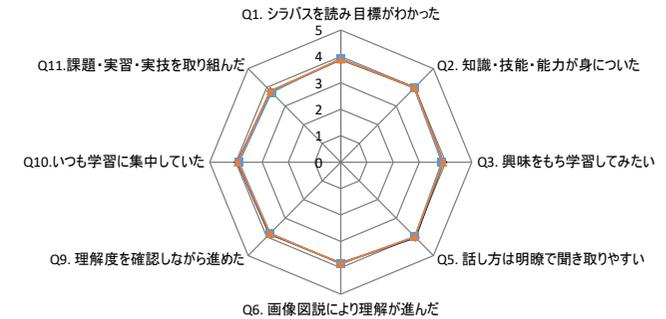
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	447	432	352	35	39	—	3.93
Q2. 知識・技能・能力が身についた	520	444	262	40	39	—	4.05
Q3. 興味をもち学習してみたい	478	424	314	52	37	—	3.96
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	573	392	252	48	40	—	4.08
Q6. 画像図説により理解が進んだ	456	365	378	54	52	—	3.86
Q9. 理解度を確認しながら進めた	450	414	347	58	36	—	3.91
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	425	395	377	58	50	—	3.83

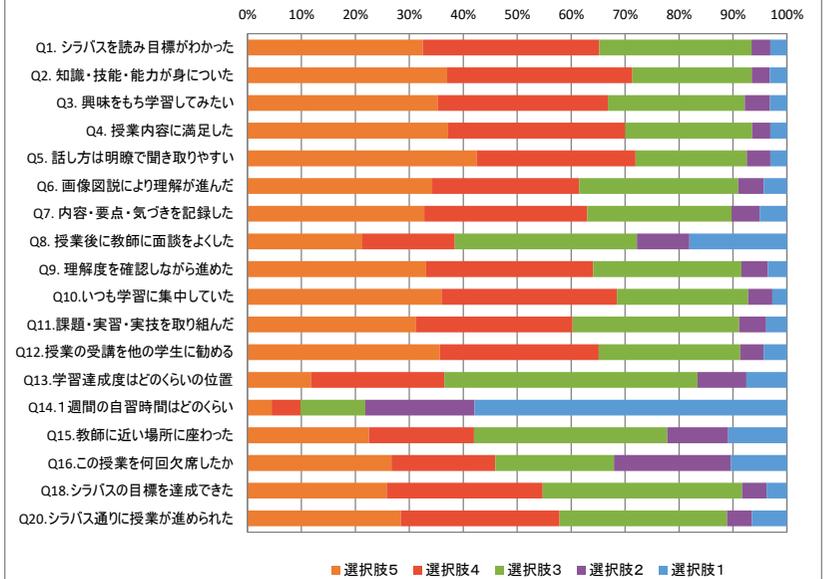
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	177	197	190	32	20	—	3.78
Q2. 知識・技能・能力が身についた	191	216	163	24	22	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	199	182	174	38	23	—	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	243	174	144	36	19	—	3.95
Q6. 画像図説により理解が進んだ	202	158	189	37	30	—	3.75
Q9. 理解度を確認しながら進めた	186	181	181	36	32	—	3.74
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	174	164	216	38	24	—	3.69

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【自治行政学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,250 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	616	805	703	68	58	—	3.82	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	679	826	611	72	62	—	3.88	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	650	757	674	91	78	—	3.80	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	684	777	643	76	70	—	3.86	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	793	701	593	91	72	—	3.91	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	683	635	725	113	94	—	3.76	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	593	754	701	101	101	—	3.73	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	361	359	876	225	429	—	3.00	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	601	751	705	108	85	—	3.74	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	613	837	647	97	56	—	3.82	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	543	746	777	107	77	—	3.70	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	706	621	712	103	108	—	3.76	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	242	466	1184	230	128	—	3.21	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	99	69	354	545	1183	—	1.82	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	469	483	753	294	251	—	3.28	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	715	410	456	408	261	—	3.40	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	1010	216	994	361	209	258	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	487	702	864	96	101	—	3.61	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	129	156	489	446	1030	—	2.07	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	599	685	760	94	112	—	3.70	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

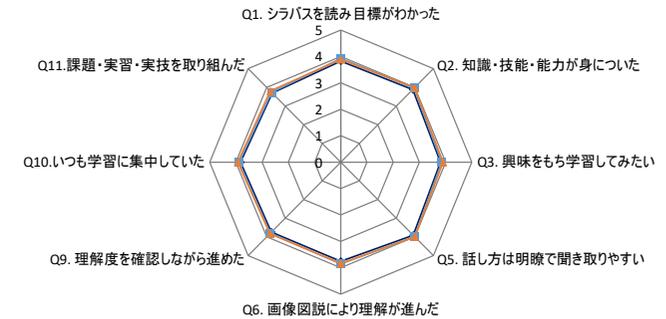
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	435	592	473	49	32	—	3.85
Q2. 知識・技能・能力が身についた	485	603	414	47	32	—	3.92
Q3. 興味をもち学習してみたい	469	541	454	67	50	—	3.83
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	565	494	413	68	41	—	3.93
Q6. 画像図説により理解が進んだ	491	450	512	69	59	—	3.79
Q9. 理解度を確認しながら進めた	440	531	485	71	54	—	3.78
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	401	533	538	72	37	—	3.75

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

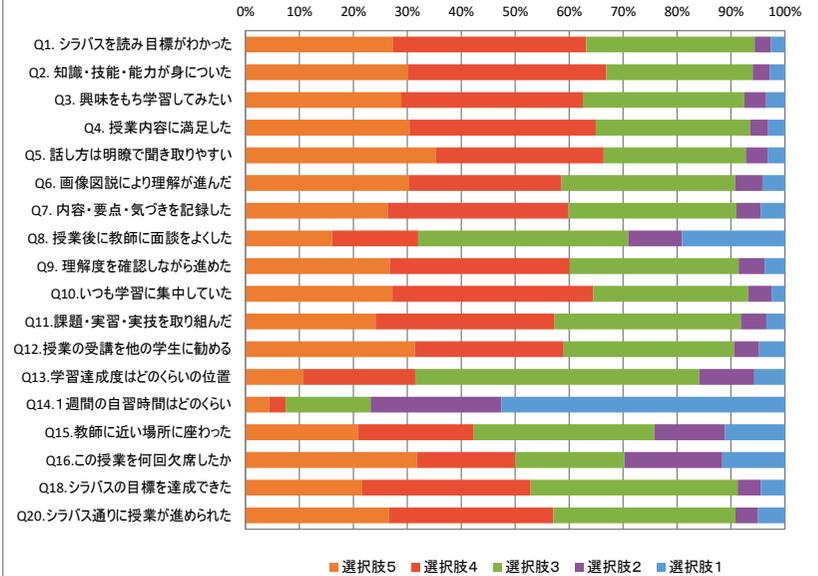
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	181	213	230	19	26	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	194	223	197	25	30	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	181	216	220	24	28	—	3.74
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	228	207	180	23	31	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	192	185	213	44	35	—	3.68
Q9. 理解度を確認しながら進めた	161	220	220	37	31	—	3.66
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	142	213	239	35	40	—	3.57

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 学科別集計表【スポーツ健康科学科】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	5,821 人
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1663	1994	1800	223	141	—	3.83	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1935	2114	1488	184	100	—	3.96	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1856	2004	1594	232	135	—	3.90	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1957	2006	1496	226	136	—	3.93	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2149	1876	1396	241	159	—	3.96	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1787	1763	1764	280	227	—	3.79	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1690	1915	1731	254	231	—	3.79	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1031	1176	2080	538	996	—	3.12	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1716	1928	1693	290	194	—	3.80	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1859	2087	1563	218	94	—	3.93	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1728	1926	1748	254	165	—	3.82	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	1966	1763	1674	228	190	—	3.87	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	891	1553	2722	457	198	—	3.43	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	186	148	548	923	4016	—	1.55	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	1389	1348	2058	590	436	—	3.46	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	2019	1283	1343	887	289	—	3.66	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	2244	1474	2576	595	410	589	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	1553	1797	2063	248	160	—	3.74	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	228	262	852	986	3493	—	1.75	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1649	1708	1971	249	244	—	3.73	3.78	3.76	3.77

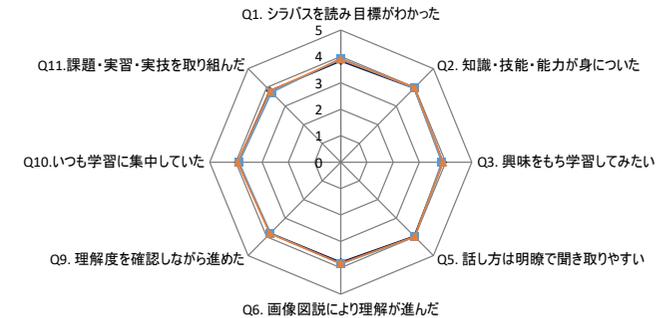
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1362	1647	1367	168	101	—	3.86
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1600	1724	1116	141	64	—	4.00
Q3. 興味をもち学習してみたい	1538	1621	1232	165	89	—	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1743	1541	1073	178	110	—	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1459	1442	1362	212	170	—	3.82
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1406	1560	1316	223	140	—	3.83
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1448	1575	1335	177	110	—	3.88

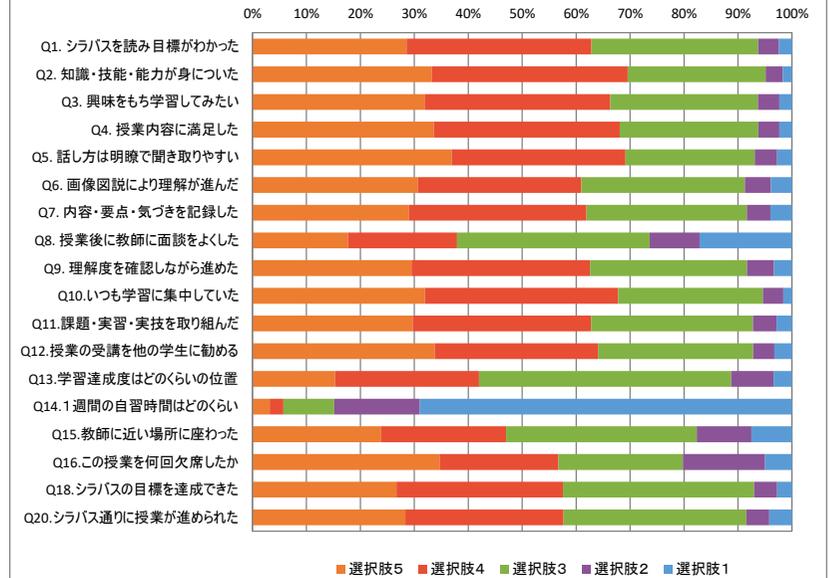
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	301	347	433	55	40	—	3.69
Q2. 知識・技能・能力が身についた	335	390	372	43	36	—	3.80
Q3. 興味をもち学習してみたい	318	383	362	67	46	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	406	335	323	63	49	—	3.84
Q6. 画像図説により理解が進んだ	328	321	402	68	57	—	3.68
Q9. 理解度を確認しながら進めた	310	368	377	67	54	—	3.69
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	280	351	413	77	55	—	3.62

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【コンピュータ】

キャンパス		曜日		履修者数	1,677 人
学部		時限		回収数	1,197 人
教員		教室		回収率	71.4%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	395	437	310	23	32	—	3.95	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	482	439	216	34	26	—	4.10	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	403	411	284	53	46	—	3.90	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	419	416	250	59	53	—	3.91	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	446	378	234	68	71	—	3.89	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	455	391	250	50	51	—	3.96	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	267	267	402	98	163	—	3.31	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	237	187	368	99	306	—	2.96	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	407	372	271	79	68	—	3.81	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	448	445	242	37	25	—	4.05	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	414	431	268	48	36	—	3.95	3.73	3.81	3.77
Q12.授業の受講を他の学生に勧める	404	336	326	53	78	—	3.78	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	172	324	510	122	69	—	3.34	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	59	51	156	282	649	—	1.82	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	281	278	360	145	133	—	3.36	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	463	234	184	195	121	—	3.60	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	947	126	318	112	53	56	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	329	390	377	50	51	—	3.75	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	69	85	241	257	545	—	2.06	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	389	366	336	46	60	—	3.82	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

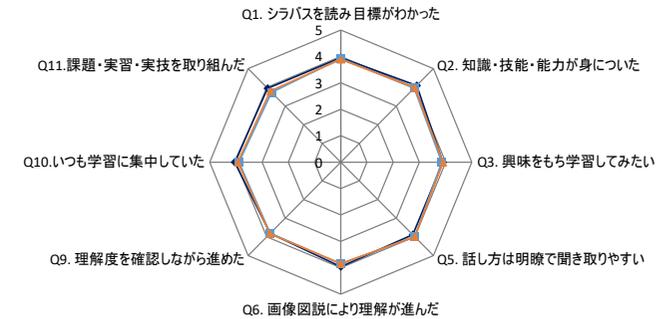
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	311	318	218	16	18	—	4.01
Q2. 知識・技能・能力が身についた	379	322	139	27	14	—	4.16
Q3. 興味をもち学習してみたい	319	307	189	38	28	—	3.97
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	353	263	169	49	47	—	3.94
Q6. 画像図説により理解が進んだ	355	289	171	33	33	—	4.02
Q9. 理解度を確認しながら進めた	316	271	200	55	39	—	3.87
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	335	319	176	30	21	—	4.04

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

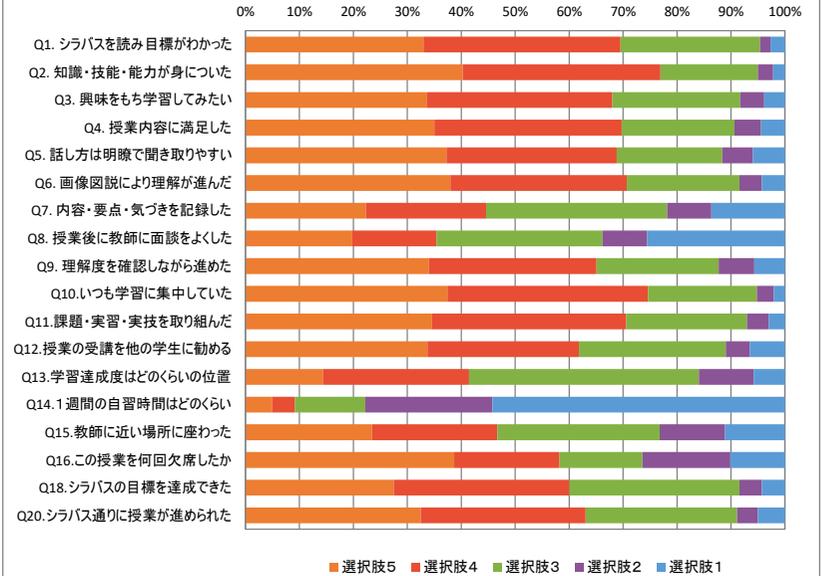
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	84	119	92	7	14	—	3.80
Q2. 知識・技能・能力が身についた	103	117	77	7	12	—	3.92
Q3. 興味をもち学習してみたい	84	104	95	15	18	—	3.70
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	93	115	65	19	24	—	3.74
Q6. 画像図説により理解が進んだ	100	102	79	17	18	—	3.79
Q9. 理解度を確認しながら進めた	91	101	71	24	29	—	3.64
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	79	112	92	18	15	—	3.70

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【スポーツ】

キャンパス		曜日		履修者数	1,703 人
学部		時限		回収数	915 人
教員		教室		回収率	53.7%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	339	296	232	33	15	—	4.00	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	409	286	188	23	9	—	4.16	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	390	300	188	23	14	—	4.12	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	399	294	185	26	11	—	4.14	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	416	281	186	22	10	—	4.17	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	249	242	320	52	52	—	3.64	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	238	216	332	42	87	—	3.52	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	193	219	327	57	119	—	3.34	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	364	296	215	20	20	—	4.05	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	415	284	185	24	7	—	4.18	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	395	286	192	28	14	—	4.11	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	418	249	205	27	16	—	4.12	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	215	236	385	54	25	—	3.61	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	31	22	61	107	694	—	1.46	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	279	190	393	26	27	—	3.73	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	369	186	178	139	43	—	3.76	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	225	222	554	117	68	111	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	318	277	270	27	23	—	3.92	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	41	39	130	125	580	—	1.73	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	317	278	261	28	31	—	3.90	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

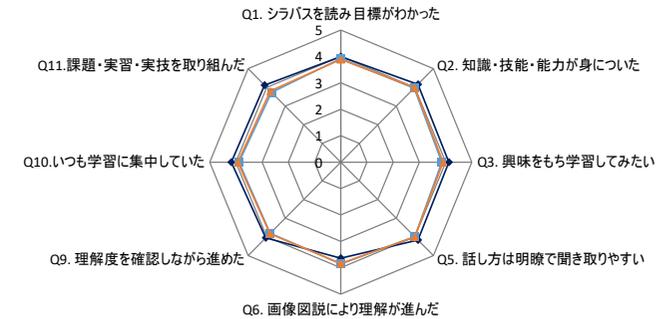
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	276	245	173	28	11	—	4.02
Q2. 知識・技能・能力が身についた	329	237	143	18	6	—	4.18
Q3. 興味をもち学習してみたい	326	238	145	16	8	—	4.17
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	339	227	143	17	7	—	4.19
Q6. 画像図説により理解が進んだ	195	199	261	35	43	—	3.64
Q9. 理解度を確認しながら進めた	294	236	173	18	12	—	4.07
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	337	222	143	21	10	—	4.17

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

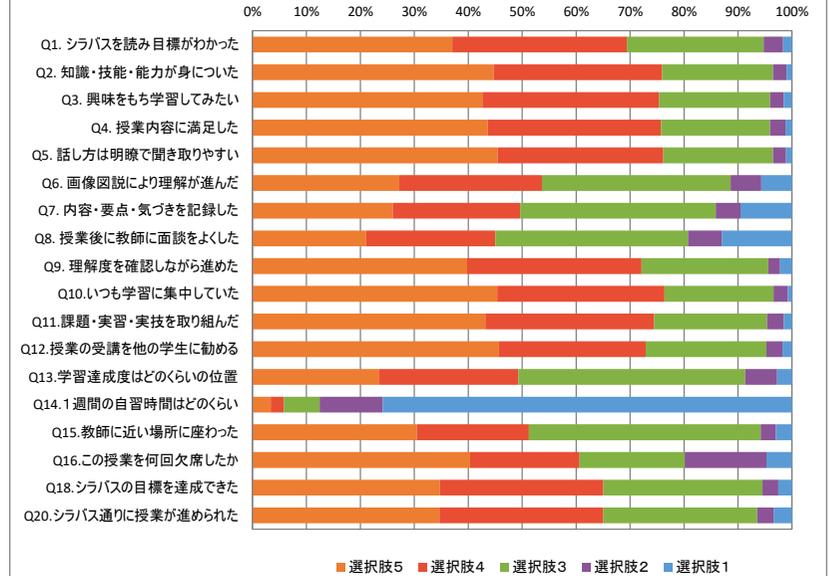
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	63	51	59	5	4	—	3.90
Q2. 知識・技能・能力が身についた	80	49	45	5	3	—	4.09
Q3. 興味をもち学習してみたい	64	62	43	7	6	—	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	77	54	43	5	3	—	4.08
Q6. 画像図説により理解が進んだ	54	43	59	17	9	—	3.64
Q9. 理解度を確認しながら進めた	70	60	42	2	8	—	4.00
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	58	64	49	7	4	—	3.91

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【1・2年演習】

キャンパス		曜日		履修者数	2,741 人
学部		時限		回収数	1,812 人
教員		教室		回収率	66.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	722	631	392	40	27	—	4.09	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	769	677	306	29	31	—	4.17	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	684	623	407	53	45	—	4.02	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	775	614	336	49	38	—	4.13	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	910	541	290	39	32	—	4.25	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	679	570	452	51	60	—	3.97	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	535	499	523	127	128	—	3.65	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	441	411	548	149	263	—	3.34	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	718	612	394	47	41	—	4.06	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	674	680	381	46	31	—	4.06	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	669	637	413	53	40	—	4.02	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	737	505	438	60	72	—	3.98	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	318	399	897	125	73	—	3.42	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	87	59	230	342	1094	—	1.73	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	547	400	615	135	115	—	3.62	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	606	349	320	291	246	—	3.43	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1655	121	323	146	55	77	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	603	566	549	53	41	—	3.90	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	99	117	344	364	888	—	1.99	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	633	577	478	57	67	—	3.91	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

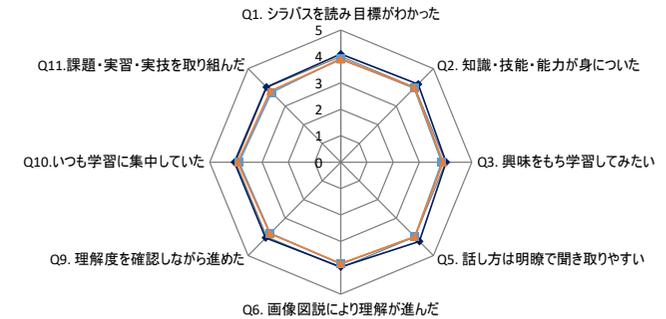
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	531	446	261	23	14	—	4.14
Q2. 知識・技能・能力が身についた	568	488	187	17	15	—	4.24
Q3. 興味をもち学習してみたい	502	443	270	33	27	—	4.07
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	649	390	192	24	20	—	4.27
Q6. 画像図説により理解が進んだ	500	403	306	31	35	—	4.02
Q9. 理解度を確認しながら進めた	515	443	263	28	26	—	4.09
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	502	468	256	28	21	—	4.10

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

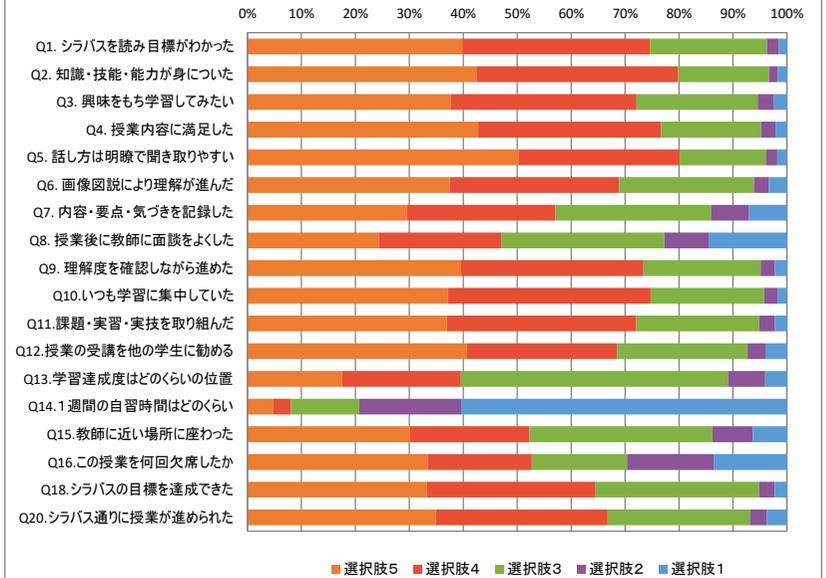
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	191	185	131	17	13	—	3.98
Q2. 知識・技能・能力が身についた	201	189	119	12	16	—	4.02
Q3. 興味をもち学習してみたい	182	180	137	20	18	—	3.91
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	261	151	98	15	12	—	4.18
Q6. 画像図説により理解が進んだ	179	167	146	20	25	—	3.85
Q9. 理解度を確認しながら進めた	203	169	131	19	15	—	3.98
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	167	169	157	25	19	—	3.82

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【3・4年演習】

キャンパス		曜日		履修者数	2,501 人
学部		時限		回収数	1,104 人
教員		教室		回収率	44.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	539	346	189	19	11	—	4.25	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	559	383	142	14	6	—	4.34	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	526	363	187	20	8	—	4.25	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	593	340	150	13	8	—	4.36	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	672	270	135	19	8	—	4.43	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	488	337	231	34	14	—	4.13	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	428	330	266	45	35	—	3.97	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	385	264	310	60	85	—	3.73	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	542	359	173	21	9	—	4.27	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	501	402	159	31	11	—	4.22	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	498	373	193	28	12	—	4.19	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	569	290	213	17	15	—	4.25	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	220	282	494	69	39	—	3.52	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	112	55	190	252	495	—	2.13	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	409	251	351	57	36	—	3.85	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	348	196	252	179	129	—	3.41	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	961	67	329	154	20	50	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	434	362	268	25	15	—	4.06	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	101	89	194	238	482	—	2.17	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	494	320	242	17	31	—	4.11	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

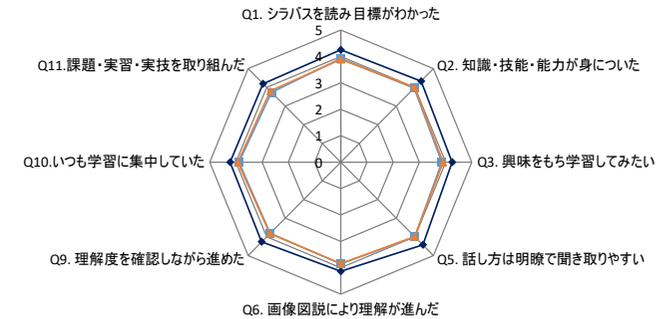
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	412	247	117	11	9	—	4.31
Q2. 知識・技能・能力が身についた	433	260	93	6	4	—	4.40
Q3. 興味をもち学習してみたい	402	254	126	7	7	—	4.30
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	507	185	91	7	6	—	4.48
Q6. 画像図説により理解が進んだ	378	234	156	19	9	—	4.20
Q9. 理解度を確認しながら進めた	412	257	111	11	5	—	4.33
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	386	274	116	14	6	—	4.28

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

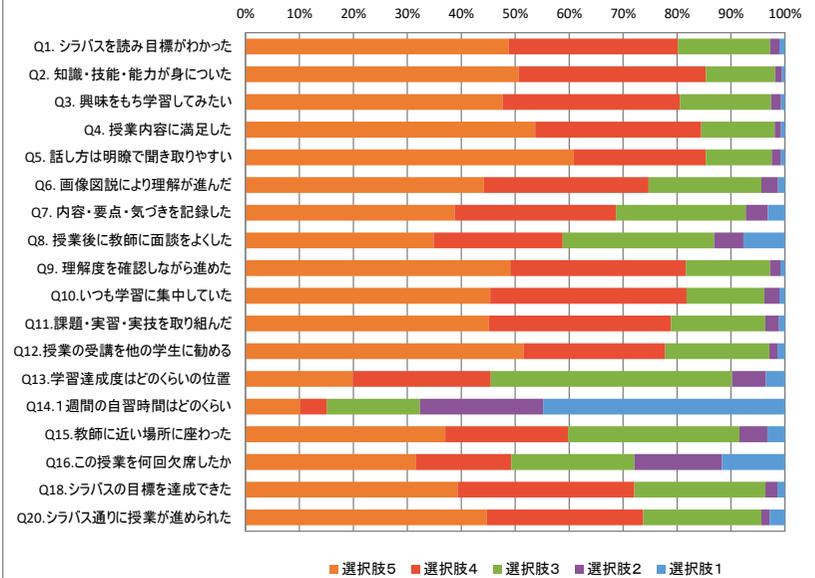
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	127	99	72	8	2	—	4.11
Q2. 知識・技能・能力が身についた	126	123	49	8	2	—	4.18
Q3. 興味をもち学習してみたい	124	109	61	13	1	—	4.11
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	165	85	44	12	2	—	4.30
Q6. 画像図説により理解が進んだ	110	103	75	15	5	—	3.97
Q9. 理解度を確認しながら進めた	130	102	62	10	4	—	4.12
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	112	99	77	14	6	—	3.96

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【教職】

キャンパス		曜日		履修者数	1,535 人
学部		時限		回収数	911 人
教員		教室		回収率	59.3%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	278	319	265	27	22	—	3.88	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	329	349	195	22	16	—	4.05	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	307	332	218	32	22	—	3.95	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	316	312	228	36	19	—	3.95	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	344	305	196	38	28	—	3.99	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	307	290	232	46	36	—	3.86	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	318	315	210	35	33	—	3.93	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	176	180	328	88	139	—	3.18	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	288	317	235	48	23	—	3.88	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	317	332	216	29	17	—	3.99	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	289	319	246	35	22	—	3.90	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	330	264	242	48	27	—	3.90	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	146	259	409	73	24	—	3.47	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	46	30	104	177	554	—	1.72	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	262	217	270	80	82	—	3.55	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	296	208	227	136	44	—	3.63	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	367	627	233	53	8	37	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	273	280	303	33	22	—	3.82	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	58	51	150	192	460	—	1.96	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	282	272	284	36	37	—	3.80	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

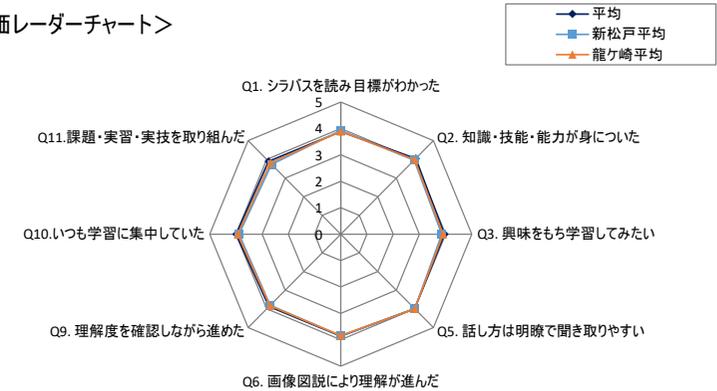
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	228	267	200	21	15	—	3.92
Q2. 知識・技能・能力が身についた	274	283	146	17	11	—	4.08
Q3. 興味をもち学習してみたい	258	271	164	22	16	—	4.00
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	279	252	150	29	21	—	4.01
Q6. 画像図説により理解が進んだ	254	240	184	29	24	—	3.92
Q9. 理解度を確認しながら進めた	238	254	185	38	16	—	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	237	265	191	24	14	—	3.94

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

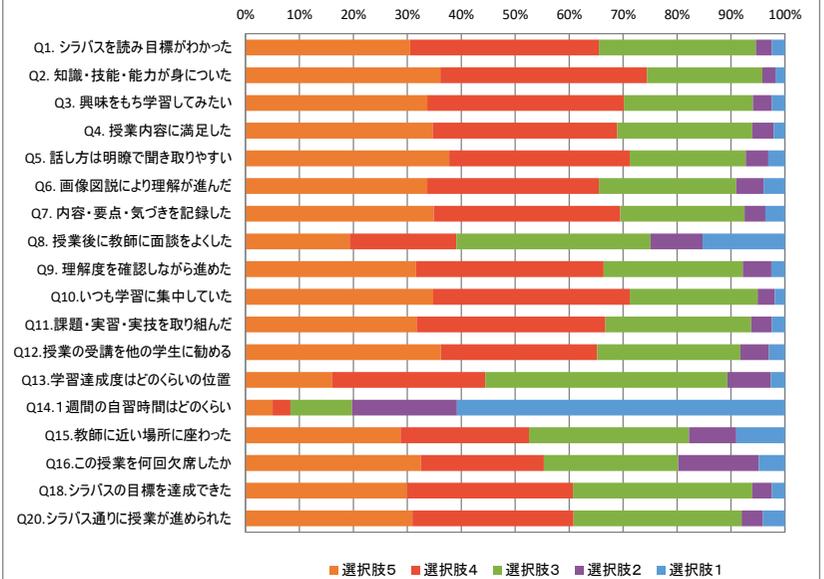
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	50	52	65	6	7	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	55	66	49	5	5	—	3.89
Q3. 興味をもち学習してみたい	49	61	54	10	6	—	3.76
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	65	53	46	9	7	—	3.89
Q6. 画像図説により理解が進んだ	53	50	48	17	12	—	3.64
Q9. 理解度を確認しながら進めた	50	63	50	10	7	—	3.77
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	52	54	55	11	8	—	3.73

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【教養】

キャンパス		曜日		履修者数	10,532人
学部		時限		回収数	6,305人
教員		教室		回収率	59.9%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1772	2401	1799	186	146	—	3.87	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1907	2416	1618	230	133	—	3.91	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1864	2152	1803	307	178	—	3.83	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1961	2367	1622	210	144	—	3.92	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2299	2164	1461	230	150	—	3.99	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2251	1981	1620	262	190	—	3.93	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1819	2190	1778	315	202	—	3.81	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	932	983	2145	650	1594	—	2.84	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1614	2174	1962	317	237	—	3.73	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	1672	2339	1874	284	135	—	3.81	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1533	2032	2110	383	246	—	3.67	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2055	2053	1720	264	212	—	3.87	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	701	1472	3208	622	301	—	3.26	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	246	227	808	1370	3653	—	1.74	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	1162	1503	2043	877	719	—	3.24	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2090	1207	1380	1048	579	—	3.50	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	920	588	3875	1429	995	969	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1488	2053	2233	309	221	—	3.68	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	323	423	1249	1378	2931	—	2.02	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1778	1951	1949	302	324	—	3.72	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

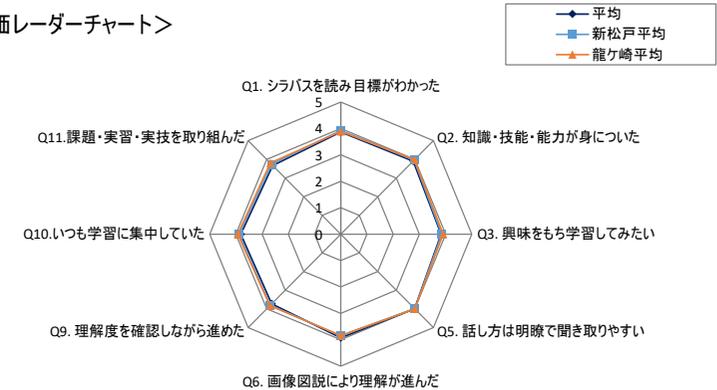
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1401	1822	1239	126	89	—	3.92
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1506	1806	1130	154	81	—	3.96
Q3. 興味をもち学習してみたい	1485	1594	1280	205	113	—	3.88
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1773	1626	1036	155	87	—	4.04
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1774	1447	1151	184	121	—	3.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1266	1610	1428	218	155	—	3.77
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1227	1535	1502	260	153	—	3.73

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

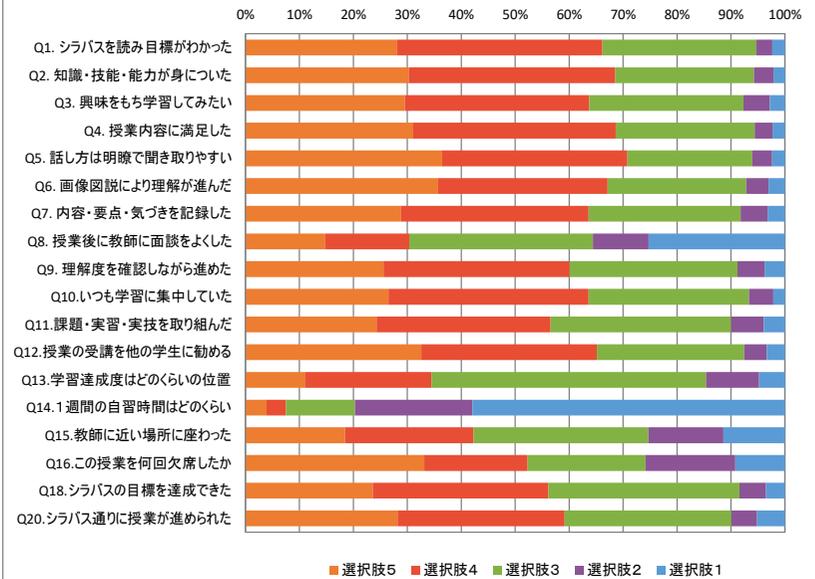
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	371	579	560	60	57	—	3.70
Q2. 知識・技能・能力が身についた	401	610	488	76	52	—	3.76
Q3. 興味をもち学習してみたい	379	558	523	102	65	—	3.67
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	526	538	425	75	63	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	477	534	469	78	69	—	3.78
Q9. 理解度を確認しながら進めた	348	564	534	99	82	—	3.61
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	306	497	608	123	93	—	3.49

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【語学】

流通経済大学 FD委員会

キャンパス		曜日		履修者数	8,111 人
学部		時限		回収数	5,284 人
教員		教室		回収率	65.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1516	1965	1507	143	153	—	3.86	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1663	1976	1277	200	168	—	3.90	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1537	1734	1529	251	233	—	3.77	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	1617	1858	1347	254	208	—	3.84	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1874	1688	1238	253	231	—	3.89	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1256	1450	1868	341	369	—	3.55	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1559	1824	1426	265	210	—	3.81	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	828	928	1749	518	1261	—	2.91	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1591	1768	1400	274	251	—	3.79	3.81	3.83	3.82
Q10.いつも学習に集中していた	1661	2027	1290	200	106	—	3.93	3.88	3.93	3.90
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1429	1816	1574	266	199	—	3.76	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1463	1517	1715	266	323	—	3.67	3.82	3.88	3.84
Q13.学習達成度はどのくらいの位置	623	1188	2446	648	379	—	3.19	3.23	3.34	3.28
Q14.1週間の自習時間はどのくらい	201	238	830	1290	2725	—	1.85	1.84	1.69	1.77
Q15.教師に近い場所に座った	1342	1118	1621	625	578	—	3.38	3.32	3.42	3.36
Q16.この授業を何回欠席したか	1661	991	1048	983	601	—	3.40	3.51	3.48	3.50
Q17.受講理由(複数回答あり)	4715	467	970	346	138	114	—	—	—	—
Q18.シラバスの目標を達成できた	1325	1542	1950	254	213	—	3.66	3.69	3.74	3.71
Q19.全科目の1日平均学習時間	285	376	1018	1159	2446	—	2.03	2.12	1.90	2.02
Q20.シラバス通りに授業が進められた	1501	1643	1662	201	277	—	3.74	3.78	3.76	3.77

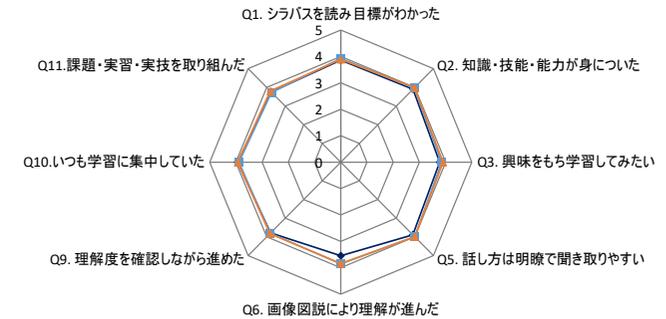
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1145	1373	1012	88	82	—	3.92
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1257	1407	825	130	81	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	1157	1229	1023	170	121	—	3.85
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1408	1169	831	165	127	—	3.96
Q6. 画像図説により理解が進んだ	954	1033	1246	238	229	—	3.61
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1206	1239	939	173	143	—	3.86
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	1119	1295	1030	166	90	—	3.86

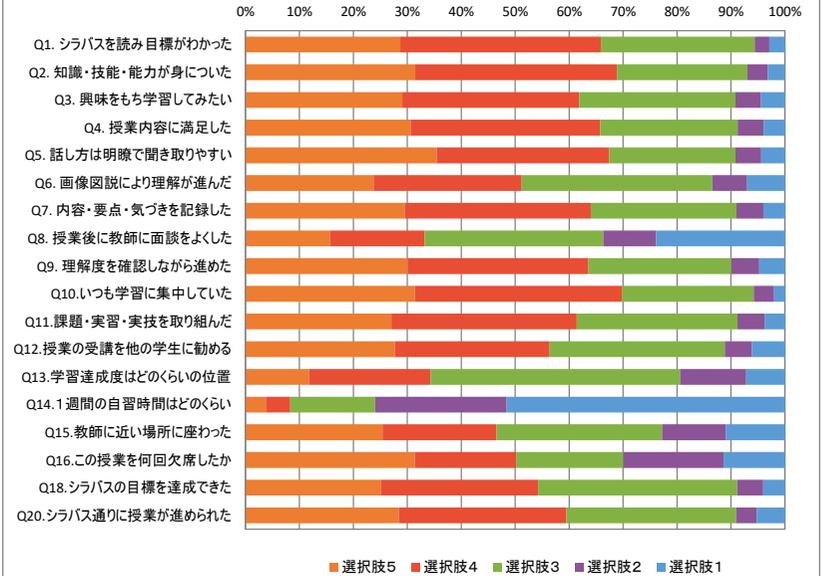
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	371	592	495	55	71	—	3.72
Q2. 知識・技能・能力が身についた	406	569	452	70	87	—	3.72
Q3. 興味をもち学習してみたい	380	505	506	81	112	—	3.61
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	466	519	407	88	104	—	3.73
Q6. 画像図説により理解が進んだ	302	417	622	103	140	—	3.40
Q9. 理解度を確認しながら進めた	385	529	461	101	108	—	3.62
Q11.課題・実習・実技を取り組んだ	310	521	544	100	109	—	3.52

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度秋学期授業アンケート 科目種別集計表【講義】

キャンパス		曜日		履修者数	21,456人
学部		時限		回収数	12,256人
教員		教室		回収率	57.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3547	4612	3447	378	269	—	3.88	3.92	3.89	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3895	4643	3028	408	279	—	3.94	3.96	3.99	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	3754	4291	3335	524	349	—	3.86	3.85	3.90	3.88
Q4. 授業内容に満足した	4026	4393	3035	473	326	—	3.92	3.93	3.96	3.94
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4583	3988	2778	526	378	—	3.97	3.99	4.00	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4263	3824	3213	529	424	—	3.90	3.85	3.84	3.85
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3628	4238	3369	576	442	—	3.82	3.78	3.79	3.78
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1866	2089	4252	1202	2844	—	2.91	2.90	3.08	2.98
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3422	4248	3466	669	448	—	3.78	3.81	3.83	3.82
Q10. いつも学習に集中していた	3471	4561	3366	546	309	—	3.84	3.88	3.93	3.90
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3041	4027	4028	660	497	—	3.69	3.73	3.81	3.77
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3941	3828	3458	521	505	—	3.83	3.82	3.88	3.84
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1321	2770	6259	1227	676	—	3.23	3.23	3.34	3.28
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	432	457	1712	2753	6899	—	1.76	1.84	1.69	1.77
Q15. 教師に近い場所に座った	2470	2855	3978	1685	1265	—	3.29	3.32	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	4051	2424	2628	1993	1157	—	3.51	3.51	3.48	3.50
Q17. 受講理由(複数回答あり)	3362	2075	6801	2260	1062	1338	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2843	3914	4478	561	457	—	3.66	3.69	3.74	3.71
Q19. 全科目の1日平均学習時間	615	837	2516	2658	5627	—	2.03	2.12	1.90	2.02
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3491	3818	3844	502	598	—	3.74	3.78	3.76	3.77

Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

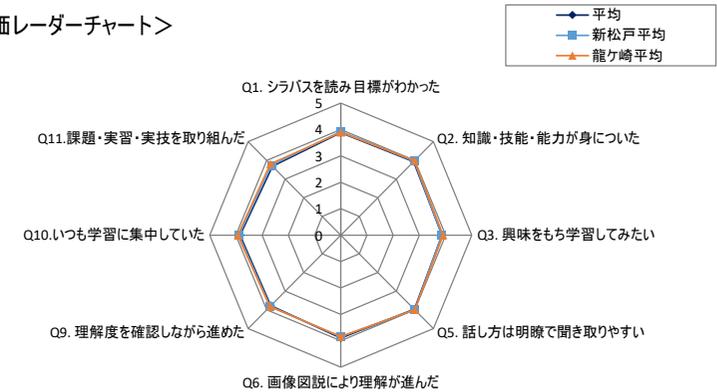
	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2757	3460	2456	261	169	—	3.92
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3059	3454	2129	290	171	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	2945	3164	2387	371	236	—	3.90
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3491	2961	2004	380	267	—	3.99
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3263	2886	2281	383	290	—	3.93
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2682	3131	2511	473	306	—	3.81
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2426	3092	2826	436	323	—	3.75

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	790	1152	991	117	100	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	836	1189	899	118	108	—	3.80
Q3. 興味をもち学習してみたい	809	1127	948	153	113	—	3.75
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1092	1027	774	146	111	—	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1000	938	932	146	134	—	3.80
Q9. 理解度を確認しながら進めた	740	1117	955	196	142	—	3.67
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	615	935	1202	224	174	—	3.51

流通経済大学 FD委員会

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>

