

授業アンケート集計結果

2015年度 春

流通経済大学

FD委員会

- ◆ 全体集計表
- ◆ キャンパス別集計 : 龍ヶ崎
: 新松戸
- ◆ 学年別集計 : 1年次
: 2年次
: 3年次
: 4年次
- ◆ 留学生／日本人別 : 留学生
: 日本人
- ◆ 専任／非常勤別 : 専任
: 非常勤
- ◆ 学部別 : 経済学部
: 社会
: 流通情報学部
: 法学部
: スポーツ健康科学部
- ◆ 学科別 : 経済学科
: 経営学科
: 社会学科
: 国際観光学科
: 流通情報学科
: ビジネス法学科
: 自治行政学科
: スポーツ健康科学科
- ◆ 科目種別 : コンピュータ
: スポーツ
: 1年・2年演習
: 3年・4年演習
: 教職
: 教養
: 語学
: 講義

2015年度春学期授業アンケート 全学集計表

キャンパス		曜日		履修者数	52,749名
学部		時限		回収数	34,429名
教員		教室		回収率	65.3 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	8715	11081	12313	1299	903	—	3.74	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	9448	12289	10458	1185	884	—	3.82	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	8943	10954	11538	1592	1125	—	3.73	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	9982	11457	10300	1413	1085	—	3.81	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	11986	10531	9054	1569	1112	—	3.90	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	9098	9381	11937	1846	1903	—	3.64	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	8729	10357	11374	2069	1712	—	3.65	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	4764	5215	12386	3240	8519	—	2.84	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	8525	10883	11516	1815	1463	—	3.68	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	9718	11761	10509	1418	763	—	3.83	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	7673	9750	13228	2140	1439	—	3.59	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	9331	9565	12032	1572	1718	—	3.68	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	4095	6925	17541	3339	2296	—	3.21	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	2032	1767	5802	6016	18315	—	1.92	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	7435	7413	11894	3889	3227	—	3.35	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	14204	6544	6816	4336	2291	—	3.76	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	13219	5033	15238	4033	2121	2352	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	6736	8711	15057	1829	1739	—	3.50	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	2482	2499	7526	5928	15540	—	2.13	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	9322	9615	12568	1115	1477	—	3.71	3.67	3.76	3.71

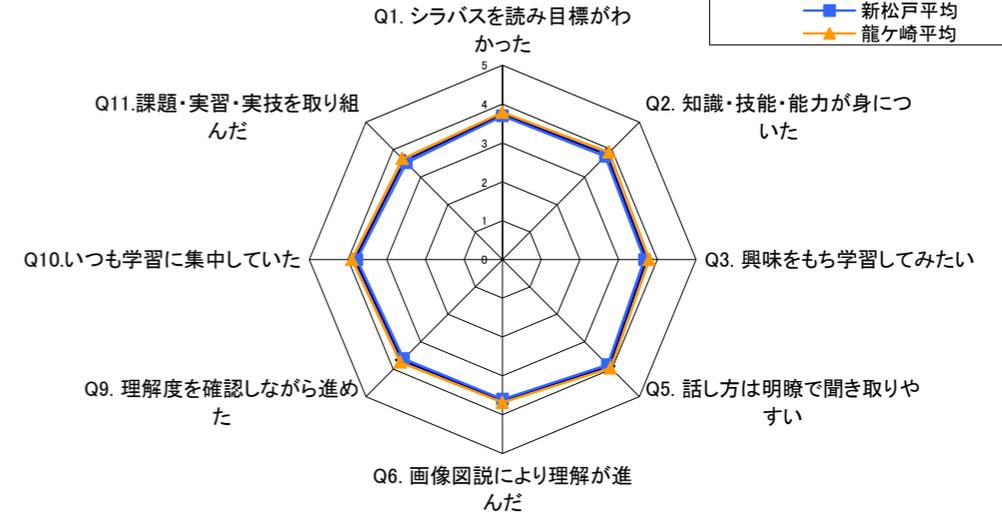
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	7268	8966	9717	942	609	—	3.78
Q2. 知識・技能・能力が身についた	7886	9858	8239	868	626	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	7484	8763	9163	1195	789	—	3.77
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	9743	8419	7281	1212	814	—	3.91
Q6. 画像図説により理解が進んだ	7499	7575	9512	1390	1427	—	3.67
Q9. 理解度を確認しながら進めた	7064	8707	9188	1384	1084	—	3.70
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	6582	8048	10354	1537	965	—	3.65

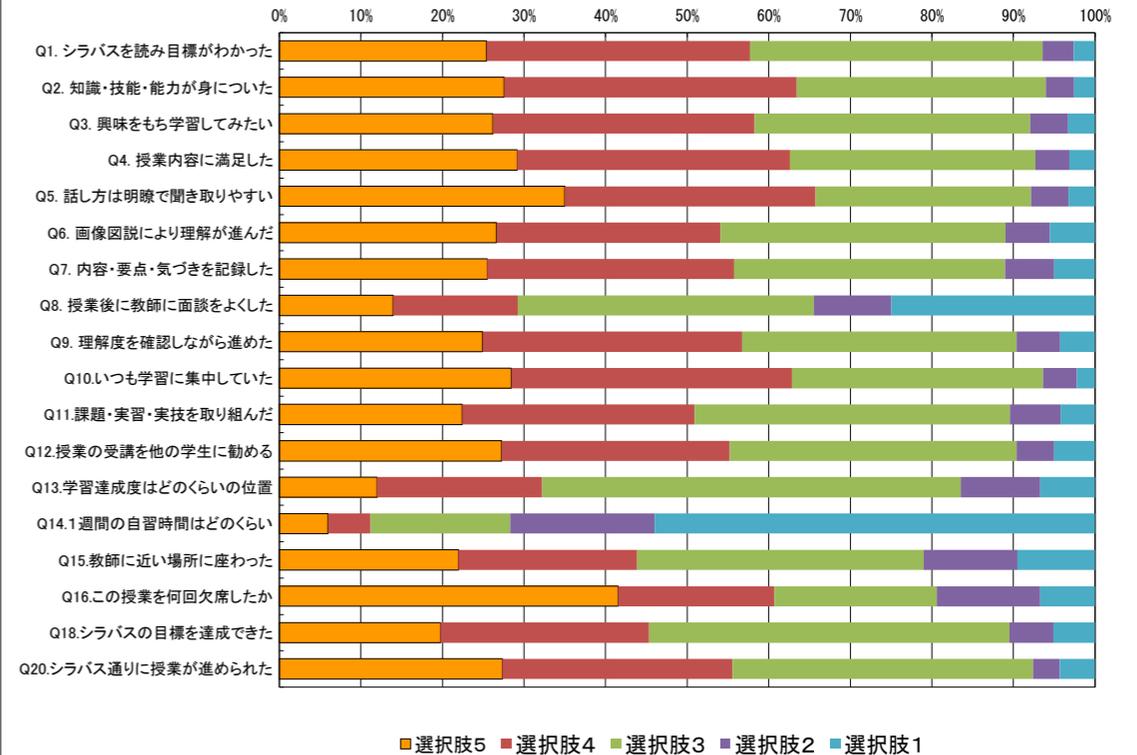
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1390	2070	2528	344	282	—	3.60
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1505	2388	2152	306	249	—	3.70
Q3. 興味をもち学習してみたい	1414	2145	2314	385	323	—	3.60
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2182	2072	1717	342	288	—	3.84
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1555	1766	2360	442	465	—	3.53
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1413	2139	2267	422	367	—	3.58
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1053	1671	2827	581	467	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート キャンパス別集計表 【龍ヶ崎キャンパス】

キャンパス		曜日		履修者数	23,659名
学部		時限		回収数	15,705名
教員		教室		回収率	66.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4286	5123	5307	573	367	—	3.79	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4714	5729	4414	462	316	—	3.90	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	4449	5113	4925	688	396	—	3.80	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	5014	5301	4321	583	400	—	3.89	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5792	4918	3825	673	412	—	3.96	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4423	4385	5138	826	806	—	3.69	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	4224	4742	4971	880	802	—	3.69	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2540	2642	5533	1501	3335	—	2.97	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4260	5100	4891	764	582	—	3.75	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	4845	5437	4459	581	278	—	3.90	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3896	4640	5616	903	567	—	3.67	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	4740	4494	5084	627	663	—	3.77	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2088	3509	7697	1461	843	—	3.29	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	929	758	2260	2604	8883	—	1.85	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	3592	3495	5270	1748	1346	—	3.40	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	6105	3096	3160	2130	1098	—	3.70	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	6001	3020	6630	1581	1047	1155	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	3423	4095	6533	773	728	—	3.56	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1055	1059	3072	2657	7631	—	2.05	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	4523	4488	5453	489	634	—	3.76	3.67	3.76	3.71

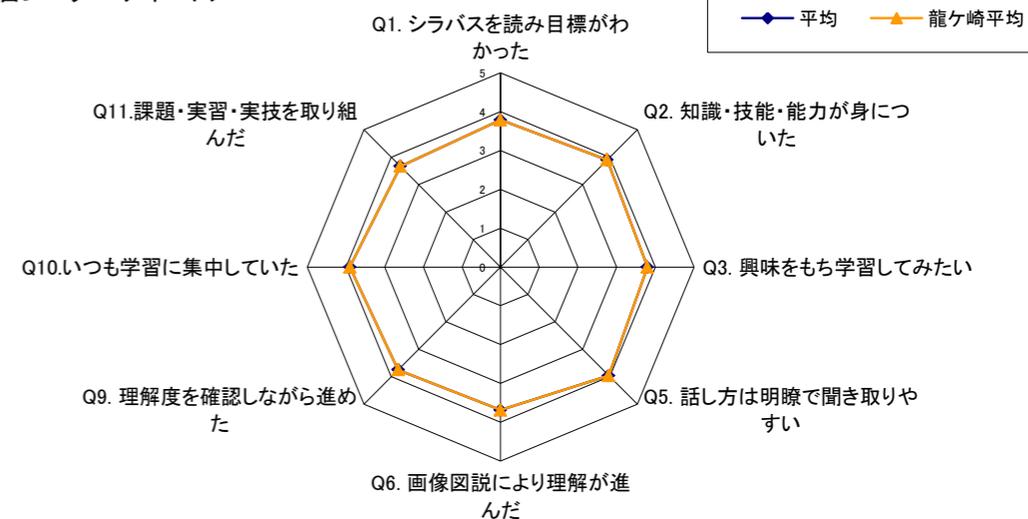
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3504	4079	4100	412	242	—	3.83
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3856	4551	3379	332	208	—	3.93
Q3. 興味をもち学習してみたい	3645	4057	3792	524	261	—	3.84
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4623	3892	2998	514	288	—	3.98
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3566	3537	4001	606	574	—	3.73
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3464	4054	3793	572	417	—	3.78
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3256	3775	4305	643	352	—	3.73

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	752	1020	1178	154	120	—	3.66
Q2. 知識・技能・能力が身についた	830	1151	1005	126	105	—	3.77
Q3. 興味をもち学習してみたい	783	1035	1104	155	131	—	3.68
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1136	1007	803	150	120	—	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	836	832	1104	213	226	—	3.57
Q9. 理解度を確認しながら進めた	772	1026	1070	188	160	—	3.64
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	622	848	1288	248	211	—	3.44

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート キャンパス別集計表 【新松戸キャンパス】

キャンパス		曜日		履修者数	29,090名
学部		時限		回収数	18,724名
教員		教室		回収率	64.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4429	5958	7006	726	536	—	3.70	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4734	6560	6044	723	568	—	3.76	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	4494	5841	6613	904	729	—	3.67	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	4968	6156	5979	830	685	—	3.75	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6194	5613	5229	896	700	—	3.84	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4675	4996	6799	1020	1097	—	3.60	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	4505	5615	6403	1189	910	—	3.62	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2224	2573	6853	1739	5184	—	2.73	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4265	5783	6625	1051	881	—	3.62	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	4873	6324	6050	837	485	—	3.77	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3777	5110	7612	1237	872	—	3.52	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	4591	5071	6948	945	1055	—	3.60	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2007	3416	9844	1878	1453	—	3.14	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1103	1009	3542	3412	9432	—	1.97	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	3843	3918	6624	2141	1881	—	3.31	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	8099	3448	3656	2206	1193	—	3.81	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	7218	2013	8608	2452	1074	1197	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	3313	4616	8524	1056	1011	—	3.44	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1427	1440	4454	3271	7909	—	2.20	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	4799	5127	7115	626	843	—	3.67	3.67	3.76	3.71

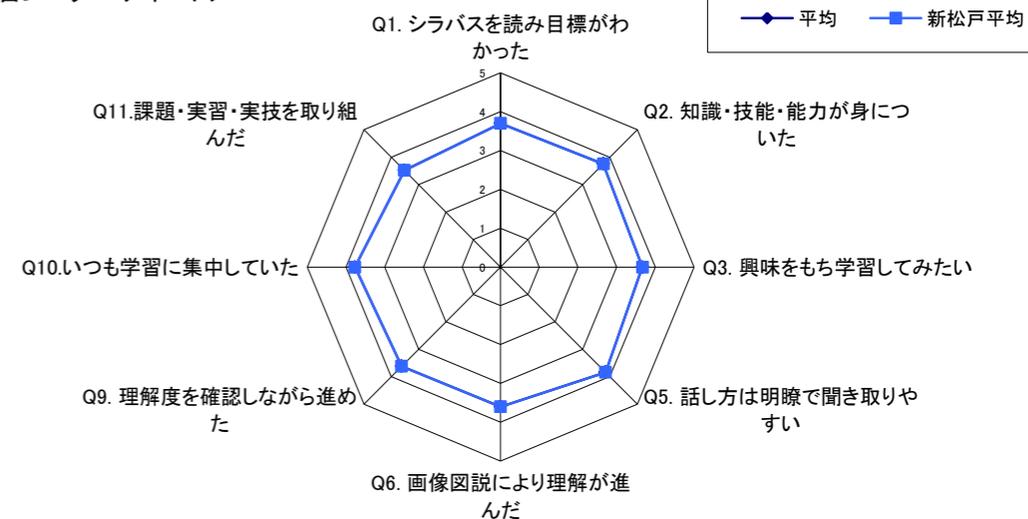
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3764	4887	5617	530	367	—	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4030	5307	4860	536	418	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	3839	4706	5371	671	528	—	3.71
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5120	4527	4283	698	526	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3933	4038	5511	784	853	—	3.62
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3600	4653	5395	812	667	—	3.64
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3326	4273	6049	894	613	—	3.58

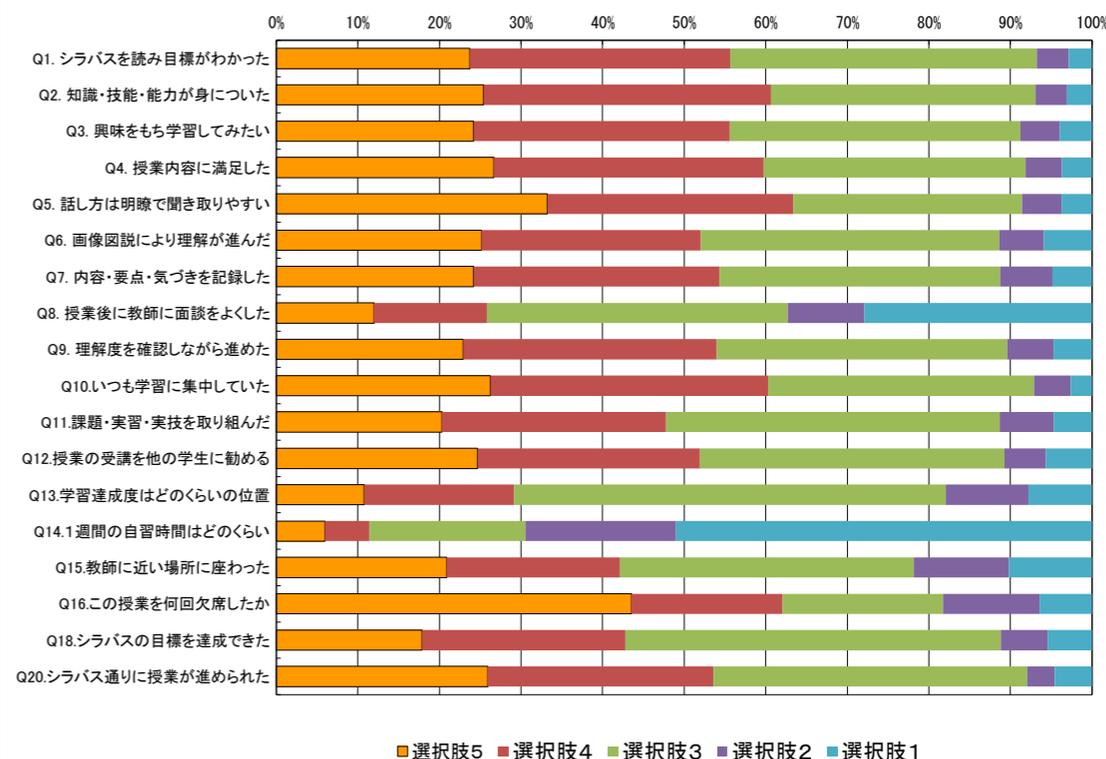
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	638	1050	1350	190	162	—	3.53
Q2. 知識・技能・能力が身についた	675	1237	1147	180	144	—	3.63
Q3. 興味をもち学習してみたい	631	1110	1210	230	192	—	3.52
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1046	1065	914	192	168	—	3.78
Q6. 画像図説により理解が進んだ	719	934	1256	229	239	—	3.49
Q9. 理解度を確認しながら進めた	641	1113	1197	234	207	—	3.52
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	431	823	1539	333	256	—	3.25

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学年別集計表【1年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	11,846名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2745	3975	4224	511	360	—	3.70	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3101	4311	3561	478	356	—	3.79	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2830	3847	4021	638	436	—	3.68	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	3131	3964	3686	573	436	—	3.74	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3800	3725	3109	659	500	—	3.82	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2749	3283	4115	742	857	—	3.54	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2591	3530	3908	907	856	—	3.52	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1255	1622	3869	1310	3674	—	2.61	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2591	3730	4088	755	610	—	3.59	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	3158	4077	3651	596	304	—	3.78	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2514	3387	4548	800	544	—	3.55	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2979	3166	4282	645	721	—	3.60	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1355	2463	5874	1311	789	—	3.19	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	702	613	1945	2059	6314	—	1.91	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	2388	2527	3952	1510	1309	—	3.27	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	6071	2295	1971	949	480	—	4.06	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5530	1593	4537	1232	799	736	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2112	2949	5336	721	620	—	3.44	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	795	897	2639	2080	5260	—	2.13	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3034	3307	4452	464	510	—	3.67	3.67	3.76	3.71

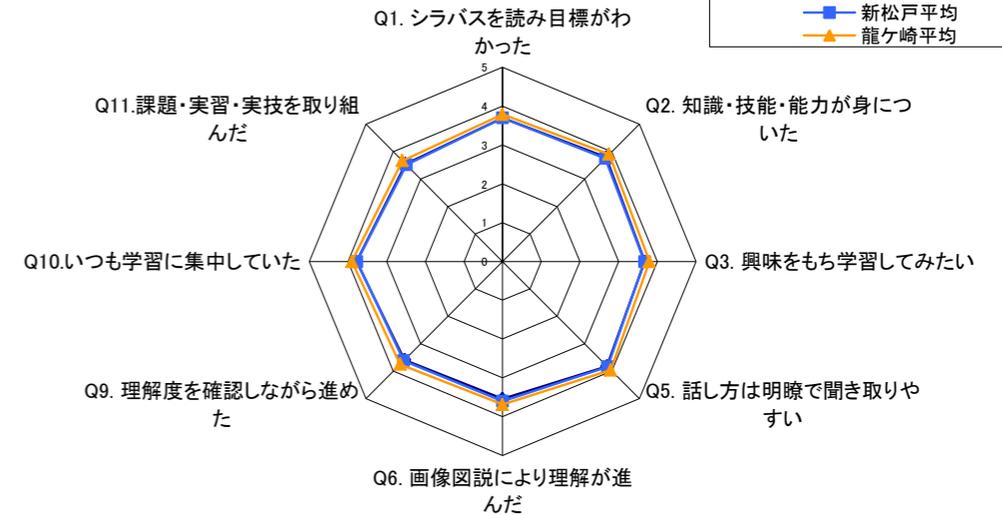
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2453	3511	3668	423	261	—	3.72
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2788	3788	3091	378	260	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2562	3386	3489	531	320	—	3.71
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3378	3266	2696	565	396	—	3.84
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2482	2892	3581	616	690	—	3.57
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2312	3294	3562	637	476	—	3.62
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2313	3042	3905	637	411	—	3.60

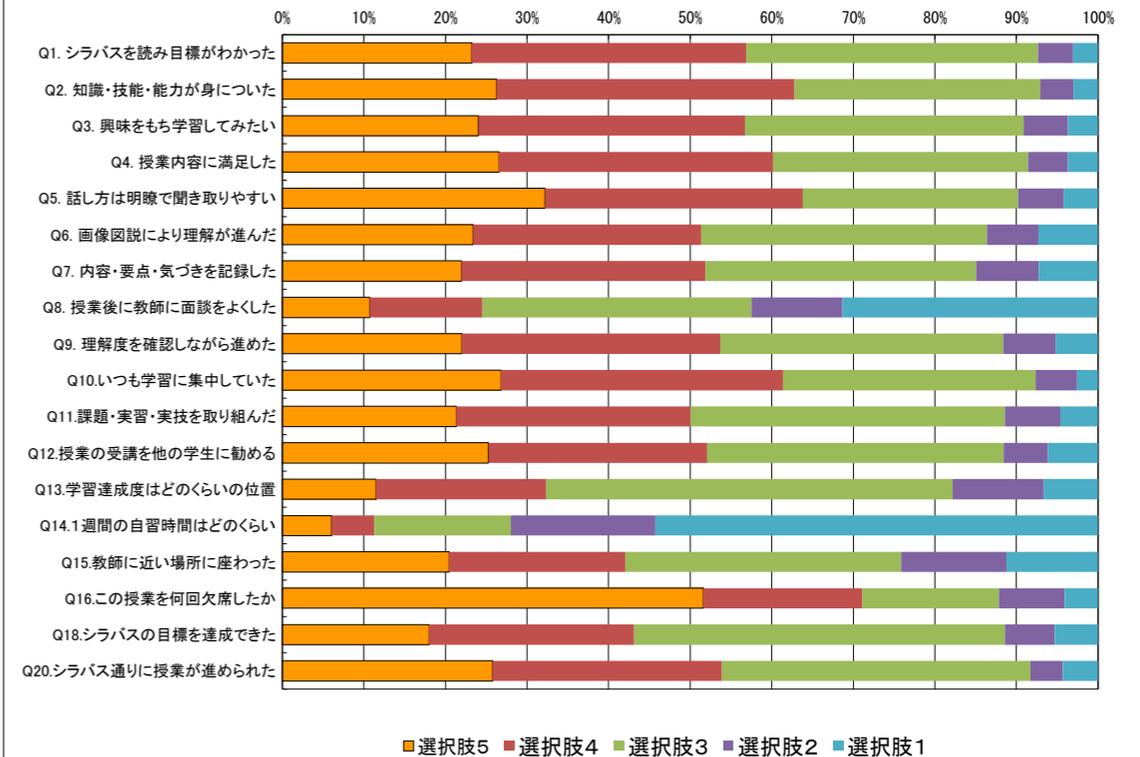
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	270	447	530	81	96	—	3.50
Q2. 知識・技能・能力が身についた	292	502	443	94	94	—	3.56
Q3. 興味をもち学習してみたい	252	443	508	102	112	—	3.44
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	399	440	390	90	99	—	3.67
Q6. 画像図説により理解が進んだ	254	369	508	122	164	—	3.30
Q9. 理解度を確認しながら進めた	264	418	498	113	129	—	3.40
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	190	331	619	150	132	—	3.21

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学年別集計表【2年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	9,396名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2215	3156	3478	298	230	—	3.73	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2386	3495	2960	297	224	—	3.80	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2275	3067	3282	398	304	—	3.71	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	2619	3310	2788	357	288	—	3.81	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3188	3009	2496	393	271	—	3.90	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2288	2597	3491	464	489	—	3.61	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2391	2943	3162	480	374	—	3.69	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1281	1372	3664	816	2186	—	2.87	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2256	3166	3109	437	383	—	3.69	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	2627	3307	2870	349	193	—	3.84	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1988	2783	3682	535	363	—	3.59	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2450	2746	3340	368	443	—	3.68	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1099	1844	4926	851	624	—	3.21	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	511	426	1496	1689	5173	—	1.86	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	2047	1993	3314	1062	831	—	3.36	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	4060	1784	1739	1180	593	—	3.81	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4020	1500	3925	1084	487	622	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1772	2477	4181	437	453	—	3.50	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	660	648	2006	1618	4385	—	2.10	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2417	2719	3553	241	407	—	3.70	3.67	3.76	3.71

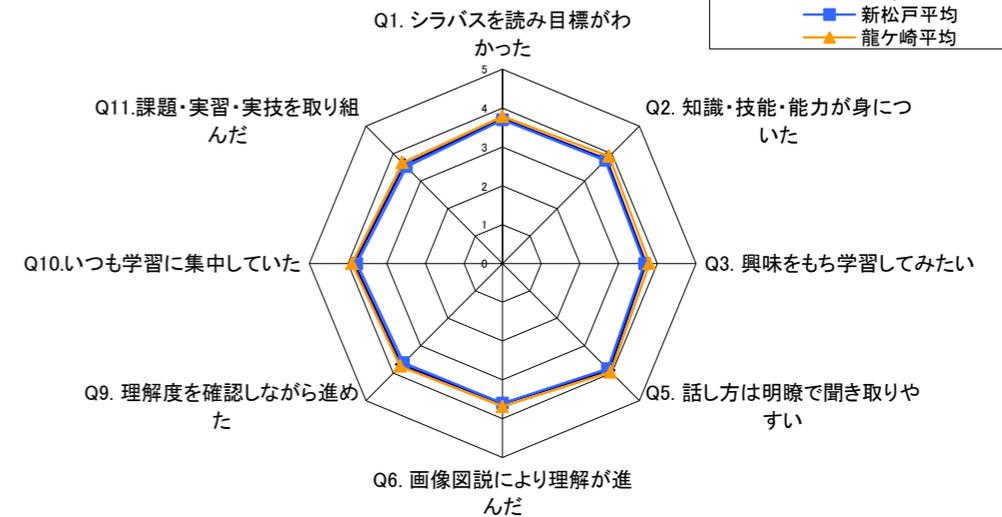
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1921	2628	2663	207	152	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2041	2868	2275	215	166	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	1950	2497	2578	285	224	—	3.75
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2654	2431	1994	283	196	—	3.93
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1961	2140	2720	339	378	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1921	2603	2428	314	287	—	3.74
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1739	2346	2854	384	242	—	3.66

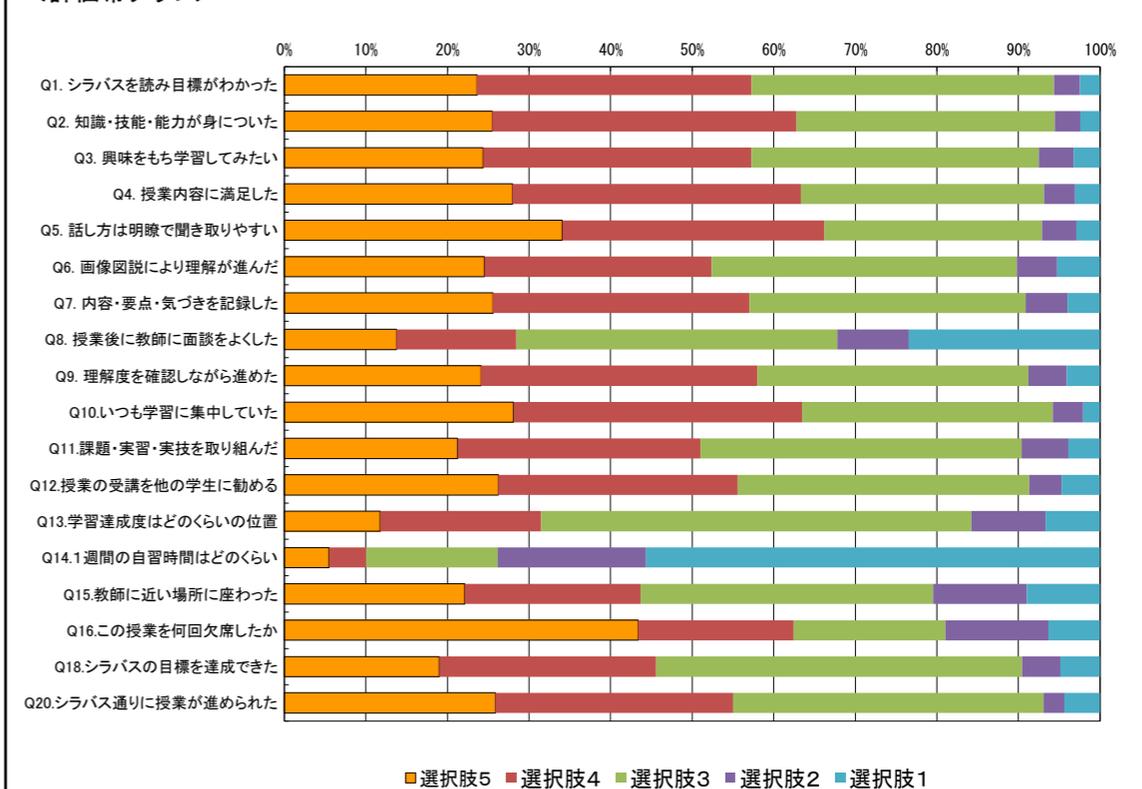
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	284	521	800	89	76	—	3.48
Q2. 知識・技能・能力が身についた	335	620	672	81	56	—	3.62
Q3. 興味をもち学習してみたい	318	562	692	111	78	—	3.53
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	525	573	491	105	73	—	3.78
Q6. 画像図説により理解が進んだ	320	453	757	122	108	—	3.43
Q9. 理解度を確認しながら進めた	328	557	672	122	91	—	3.51
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	244	431	821	150	119	—	3.30

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学年別集計表【3年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	8,526名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2369	2507	3107	319	205	—	3.77	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2522	2919	2597	267	193	—	3.86	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2456	2618	2782	367	247	—	3.79	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	2661	2764	2532	303	227	—	3.86	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3135	2493	2306	342	219	—	3.94	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2580	2284	2842	414	366	—	3.74	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2397	2543	2820	432	304	—	3.74	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1405	1420	3141	748	1763	—	2.99	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2322	2566	2901	412	280	—	3.74	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	2499	2825	2633	328	179	—	3.84	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2047	2332	3264	505	339	—	3.62	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2474	2421	2875	348	356	—	3.74	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1031	1690	4458	760	538	—	3.23	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	479	446	1517	1442	4553	—	1.92	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1849	1881	3044	880	737	—	3.38	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	3076	1740	1905	1179	583	—	3.65	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2043	1376	4544	1115	552	744	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1806	2138	3657	421	428	—	3.53	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	598	629	1929	1418	3852	—	2.13	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2431	2339	3051	256	352	—	3.74	3.67	3.76	3.71

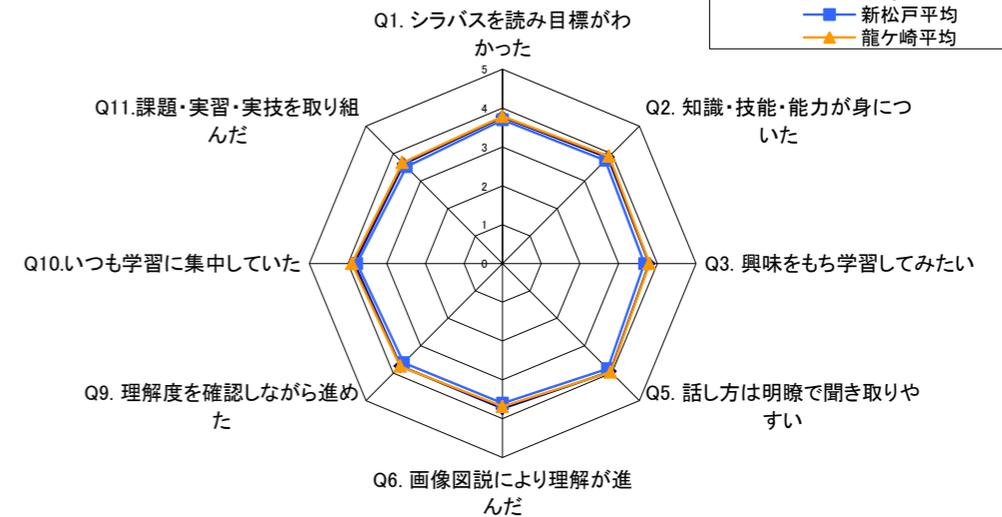
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1949	1951	2442	222	145	—	3.80
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2079	2245	2040	195	144	—	3.88
Q3. 興味をもち学習してみたい	2029	2003	2196	271	181	—	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2500	1948	1839	257	160	—	3.95
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2074	1781	2279	307	259	—	3.76
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1900	1981	2296	308	209	—	3.76
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1729	1862	2533	359	225	—	3.67

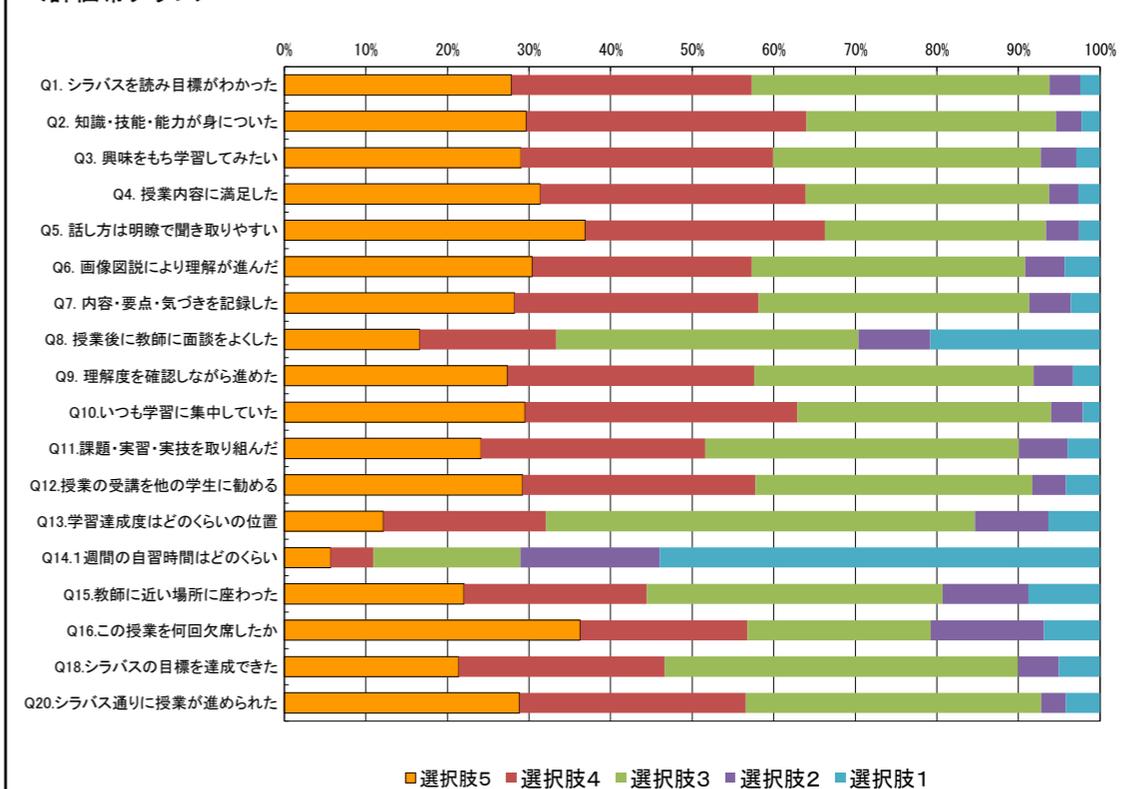
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	408	544	654	95	57	—	3.65
Q2. 知識・技能・能力が身についた	430	668	543	69	47	—	3.78
Q3. 興味をもち学習してみたい	417	607	574	93	62	—	3.70
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	622	540	456	82	58	—	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	493	499	554	105	104	—	3.67
Q9. 理解度を確認しながら進めた	411	578	596	103	70	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	309	467	724	142	113	—	3.41

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学年別集計表【4年以上】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,745名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1100	1201	1215	141	79	—	3.83	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1141	1297	1089	117	81	—	3.89	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1102	1175	1175	155	108	—	3.81	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1258	1186	1033	147	100	—	3.90	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1500	1079	925	142	85	—	4.01	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1196	1016	1191	181	145	—	3.79	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1072	1122	1208	198	128	—	3.75	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	628	653	1420	290	736	—	3.04	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1081	1164	1165	165	146	—	3.77	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1140	1289	1106	117	57	—	3.90	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	875	1035	1426	246	145	—	3.60	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1143	1029	1242	171	148	—	3.76	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	459	746	1907	337	279	—	3.21	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	236	211	686	719	1865	—	1.99	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	911	827	1322	352	277	—	3.47	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	675	571	1017	899	565	—	2.97	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1292	416	1860	507	219	201	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	816	959	1546	207	180	—	3.55	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	311	253	796	690	1664	—	2.15	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1151	1061	1228	122	151	—	3.79	3.67	3.76	3.71

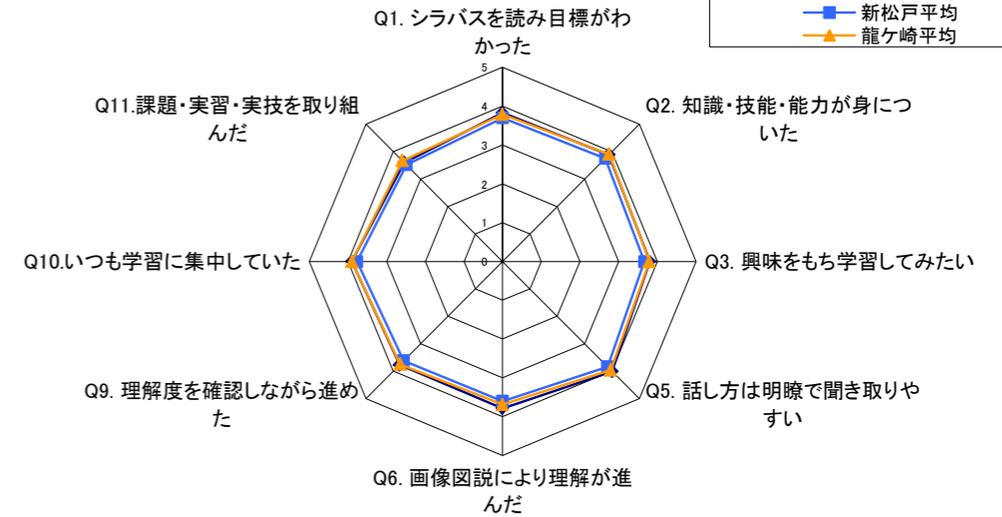
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	720	700	729	72	36	—	3.88
Q2. 知識・技能・能力が身についた	750	752	643	67	41	—	3.93
Q3. 興味をもち学習してみたい	727	695	694	85	49	—	3.87
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	935	614	583	87	38	—	4.03
Q6. 画像図説により理解が進んだ	766	608	711	100	71	—	3.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	716	650	707	94	82	—	3.81
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	604	637	830	126	58	—	3.71

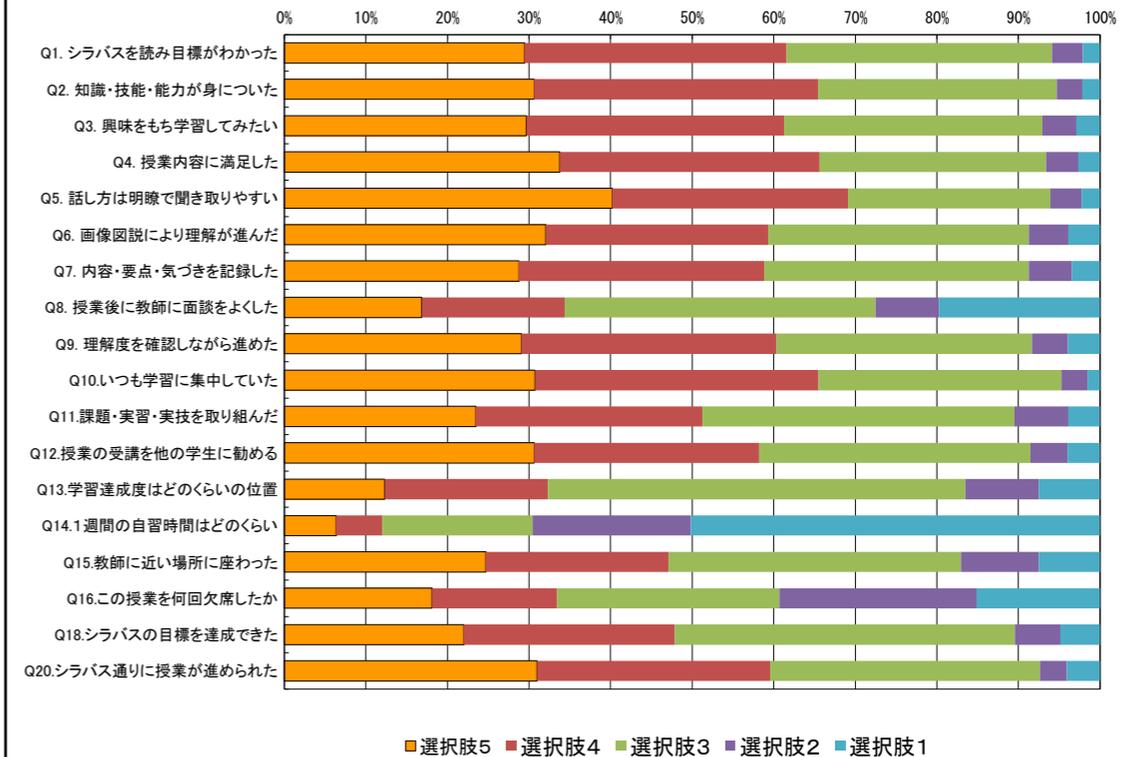
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	378	499	478	67	42	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	388	542	439	49	40	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	374	475	476	68	59	—	3.71
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	563	461	336	54	47	—	3.98
Q6. 画像図説により理解が進んだ	429	404	473	80	74	—	3.71
Q9. 理解度を確認しながら進めた	362	513	451	70	64	—	3.71
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	270	396	590	118	86	—	3.44

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 留学生別集計表【留学生】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	1,762名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1049	375	261	28	40	—	4.35	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1015	435	232	35	35	—	4.35	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	999	399	266	40	35	—	4.32	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1019	411	246	35	40	—	4.33	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1023	402	242	44	31	—	4.34	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	929	407	294	55	51	—	4.21	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	981	416	266	58	33	—	4.29	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	753	362	375	109	137	—	3.86	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	977	415	276	46	34	—	4.29	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	946	472	272	25	28	—	4.31	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	910	429	306	71	37	—	4.20	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	949	403	308	42	51	—	4.23	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	554	579	509	61	45	—	3.88	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	300	245	456	396	345	—	2.86	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	760	466	367	70	73	—	4.02	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	884	328	306	166	69	—	4.02	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	713	352	823	295	123	130	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	838	480	336	43	45	—	4.16	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	327	319	521	305	271	—	3.07	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	999	405	272	20	45	—	4.32	3.67	3.76	3.71

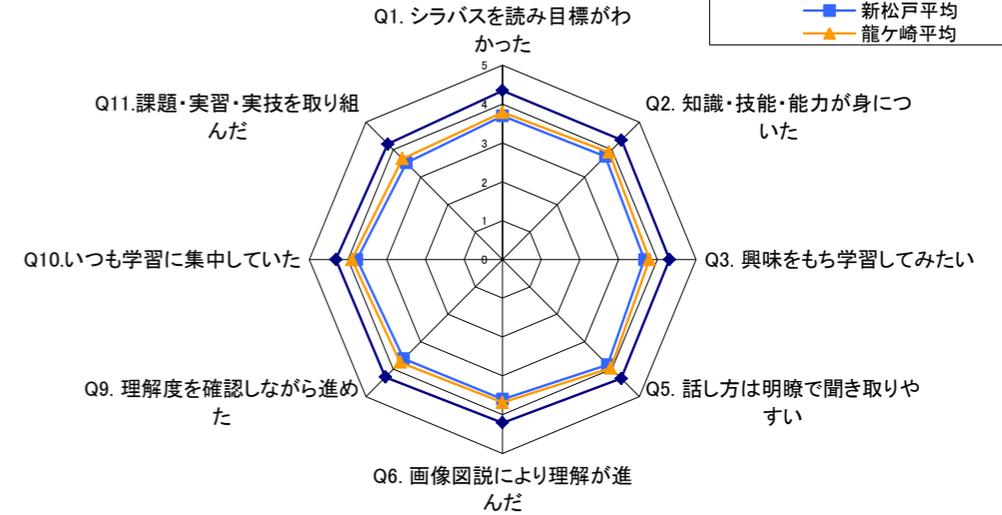
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	934	316	214	22	25	—	4.40
Q2. 知識・技能・能力が身についた	901	380	187	23	20	—	4.40
Q3. 興味をもち学習してみたい	891	337	222	28	23	—	4.36
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	902	344	203	36	19	—	4.38
Q6. 画像図説により理解が進んだ	821	362	245	41	30	—	4.27
Q9. 理解度を確認しながら進めた	870	360	222	31	24	—	4.34
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	814	382	248	55	14	—	4.27

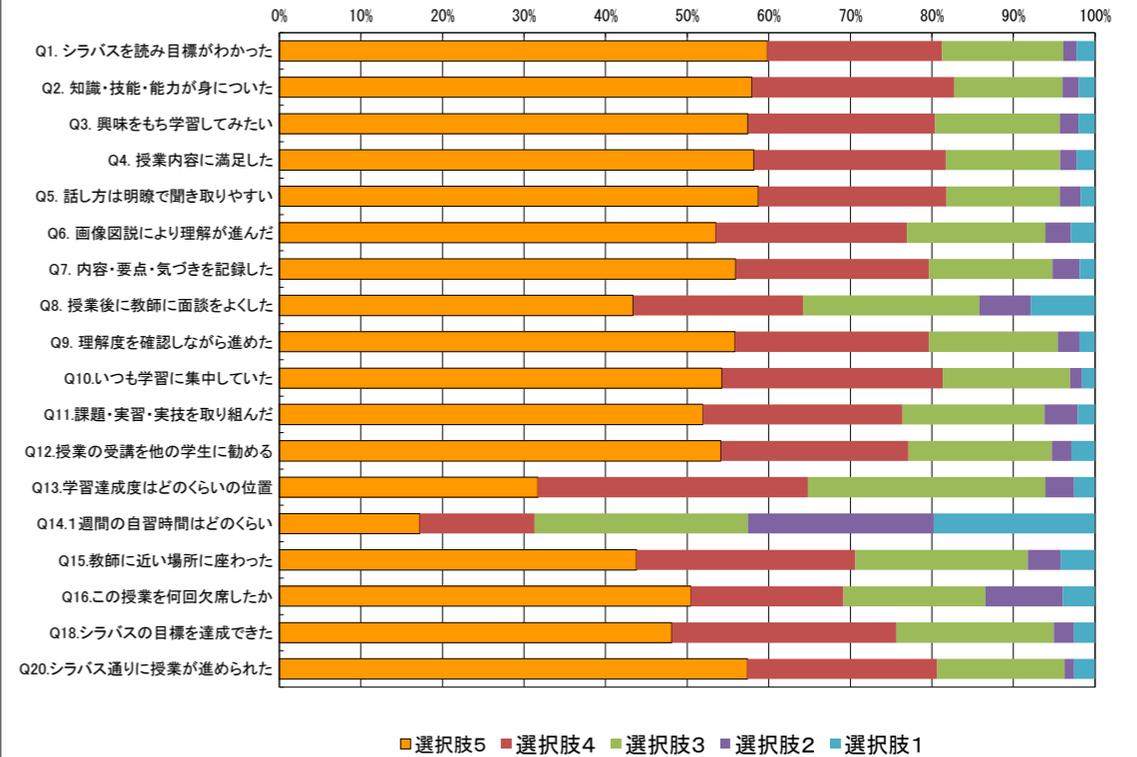
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	114	57	43	6	15	—	4.06
Q2. 知識・技能・能力が身についた	112	55	40	12	15	—	4.01
Q3. 興味をもち学習してみたい	107	61	40	12	12	—	4.03
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	120	56	36	8	12	—	4.14
Q6. 画像図説により理解が進んだ	106	45	45	14	21	—	3.87
Q9. 理解度を確認しながら進めた	105	54	52	15	9	—	3.98
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	95	47	54	16	23	—	3.74

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 留学生別集計表【日本人】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	28,888名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	6675	9616	10718	1092	736	—	3.71	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	7383	10684	9007	1004	726	—	3.80	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	6975	9438	9994	1369	950	—	3.70	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	7871	9903	8895	1201	899	—	3.79	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	9735	9062	7709	1354	934	—	3.88	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	7196	8010	10282	1591	1646	—	3.61	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	6780	8924	9824	1782	1469	—	3.62	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3339	4183	10688	2795	7695	—	2.74	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	6564	9377	9961	1586	1254	—	3.64	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	7660	10130	9102	1234	612	—	3.80	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	5880	8383	11512	1793	1207	—	3.55	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	7374	8208	10406	1341	1447	—	3.65	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	3008	5601	15263	2921	1978	—	3.16	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1369	1216	4553	4997	16417	—	1.81	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	5854	6192	10201	3428	2802	—	3.31	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	12036	5486	5628	3642	1963	—	3.76	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	11085	4101	12875	3352	1753	1998	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	5078	7396	13166	1554	1466	—	3.46	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1759	1824	6149	5025	13837	—	2.04	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	7289	8263	10966	954	1221	—	3.68	3.67	3.76	3.71

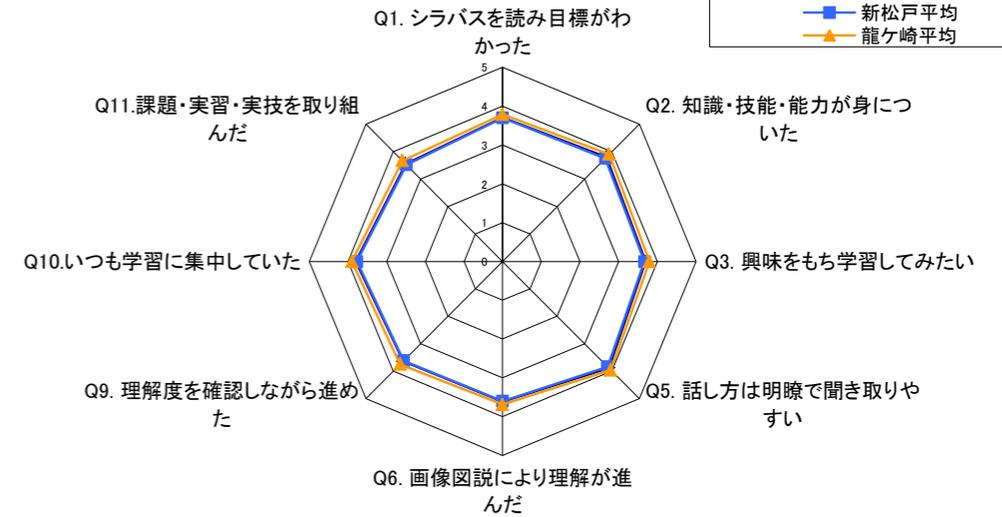
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5538	7804	8458	800	513	—	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6146	8571	7092	752	533	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	5810	7563	7946	1039	681	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	7868	7278	6197	1049	702	—	3.89
Q6. 画像図説により理解が進んだ	5897	6478	8193	1216	1252	—	3.63
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5401	7521	7965	1220	941	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	5030	6924	9014	1296	836	—	3.61

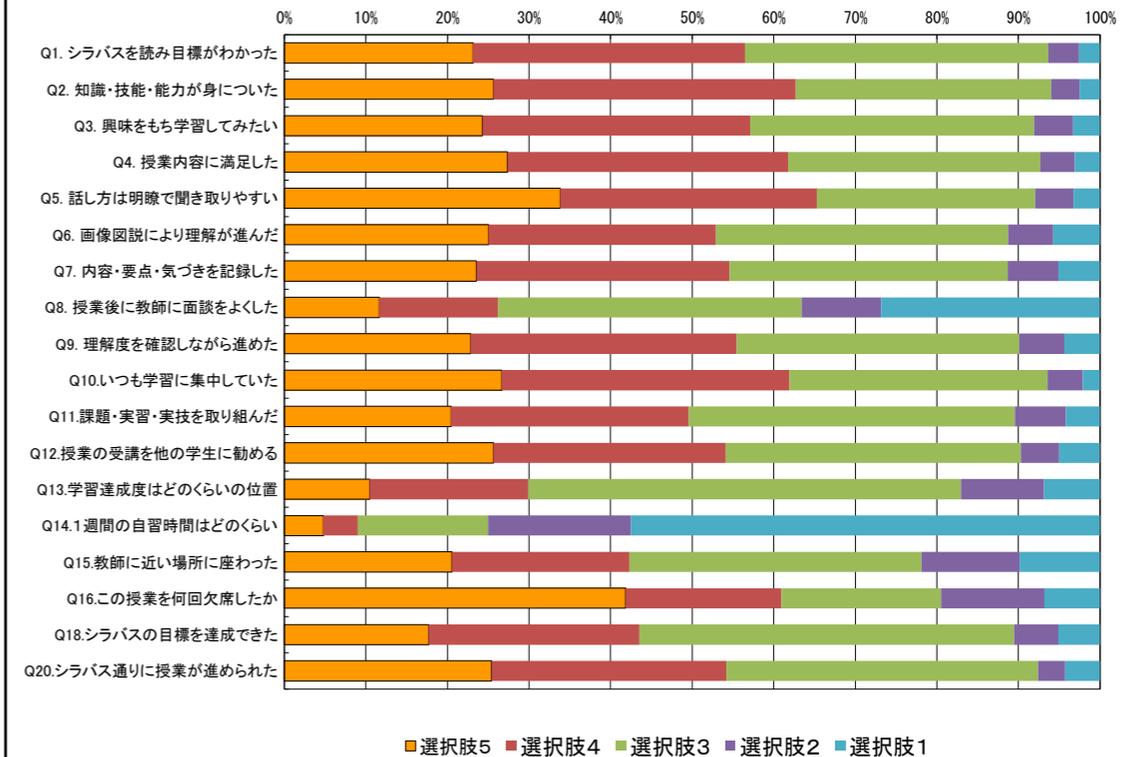
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1103	1782	2214	281	217	—	3.58
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1202	2082	1874	244	189	—	3.69
Q3. 興味をもち学習してみたい	1139	1844	2010	319	262	—	3.59
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1833	1757	1478	295	225	—	3.84
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1276	1503	2049	367	386	—	3.52
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1138	1832	1956	358	304	—	3.56
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	830	1436	2471	481	367	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 専・非別集計表【専任】

キャンパス		曜日		履修者数	35,324名
学部		時限		回収数	22,884名
教員		教室		回収率	64.8 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5874	7397	8108	854	563	—	3.75	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6293	8174	6974	787	549	—	3.83	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	6066	7272	7653	1011	683	—	3.75	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	6792	7598	6768	940	649	—	3.83	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	8152	6986	5914	1030	673	—	3.92	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	6407	6448	7605	1169	1078	—	3.70	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	5949	6982	7459	1337	1027	—	3.68	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3276	3579	8157	2129	5543	—	2.86	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5787	7184	7646	1199	910	—	3.69	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	6504	7848	6896	954	495	—	3.83	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	5120	6490	8769	1447	919	—	3.59	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	6372	6451	7829	1015	1075	—	3.70	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2723	4667	11712	2197	1423	—	3.22	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1354	1164	3816	3943	12280	—	1.91	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	5002	5046	7959	2466	2027	—	3.38	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	9600	4339	4469	2789	1521	—	3.78	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	8181	3471	10457	2816	1512	1670	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	4516	5839	9937	1214	1119	—	3.50	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1663	1640	4936	3943	10384	—	2.13	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	6304	6408	8217	749	968	—	3.72	3.67	3.76	3.71

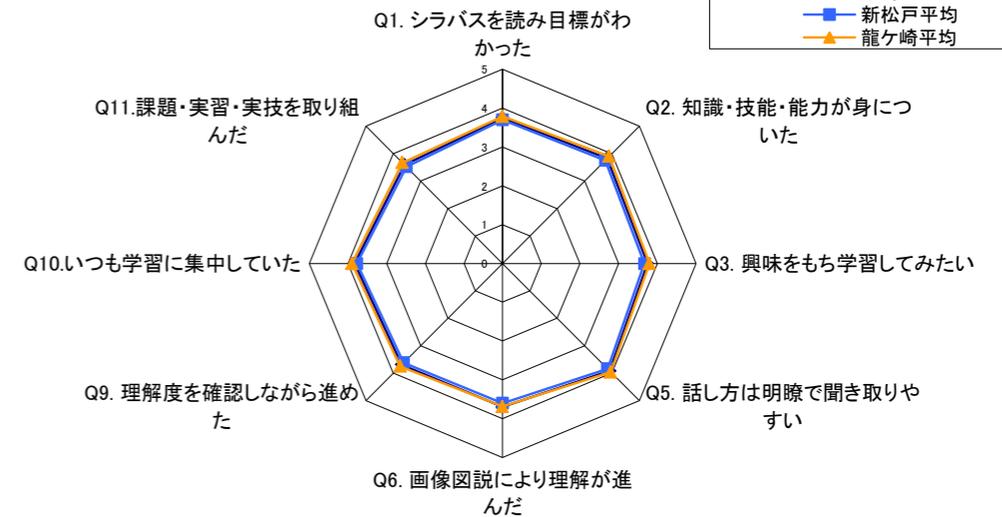
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4909	6014	6447	625	370	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	5261	6605	5523	580	389	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	5090	5840	6117	758	483	—	3.78
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6652	5631	4777	793	489	—	3.94
Q6. 画像図説により理解が進んだ	5276	5222	6125	885	799	—	3.73
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4816	5766	6135	919	680	—	3.72
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4408	5380	6898	1051	621	—	3.65

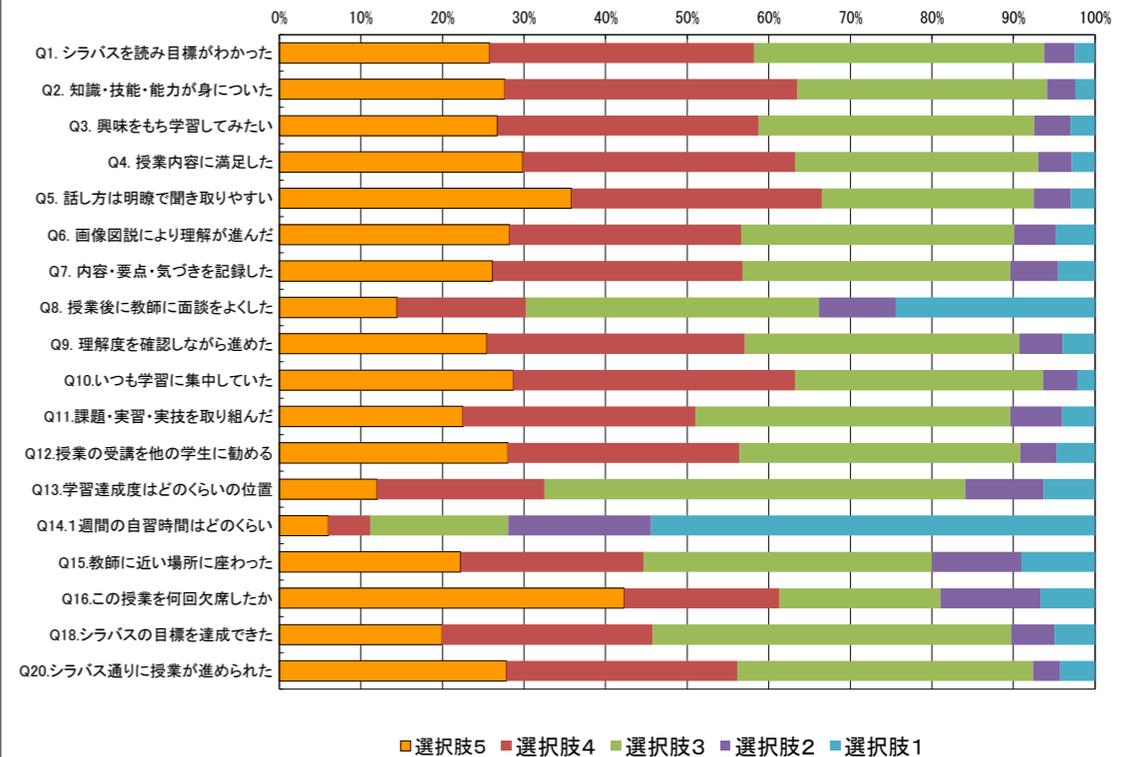
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	926	1350	1621	219	184	—	3.61
Q2. 知識・技能・能力が身についた	989	1544	1409	199	154	—	3.70
Q3. 興味をもち学習してみたい	942	1403	1501	243	192	—	3.62
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1454	1330	1105	227	178	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1097	1200	1441	277	271	—	3.60
Q9. 理解度を確認しながら進めた	935	1391	1476	277	221	—	3.59
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	680	1091	1840	383	295	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 専・非別集計表【非常勤】

キャンパス		曜日		履修者数	17,425名
学部		時限		回収数	11,545名
教員		教室		回収率	66.3 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2841	3684	4205	445	340	—	3.72	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3155	4115	3484	398	335	—	3.81	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2877	3682	3885	581	442	—	3.70	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	3190	3859	3532	473	436	—	3.77	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3834	3545	3140	539	439	—	3.85	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2691	2933	4332	677	825	—	3.52	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2780	3375	3915	732	685	—	3.59	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1488	1636	4229	1111	2976	—	2.79	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2738	3699	3870	616	553	—	3.65	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	3214	3913	3613	464	268	—	3.81	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2553	3260	4459	693	520	—	3.58	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2959	3114	4203	557	643	—	3.63	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1372	2258	5829	1142	873	—	3.18	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	678	603	1986	2073	6035	—	1.93	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	2433	2367	3935	1423	1200	—	3.30	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	4604	2205	2347	1547	770	—	3.73	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5038	1562	4781	1217	609	682	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2220	2872	5120	615	620	—	3.48	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	819	859	2590	1985	5156	—	2.14	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3018	3207	4351	366	509	—	3.69	3.67	3.76	3.71

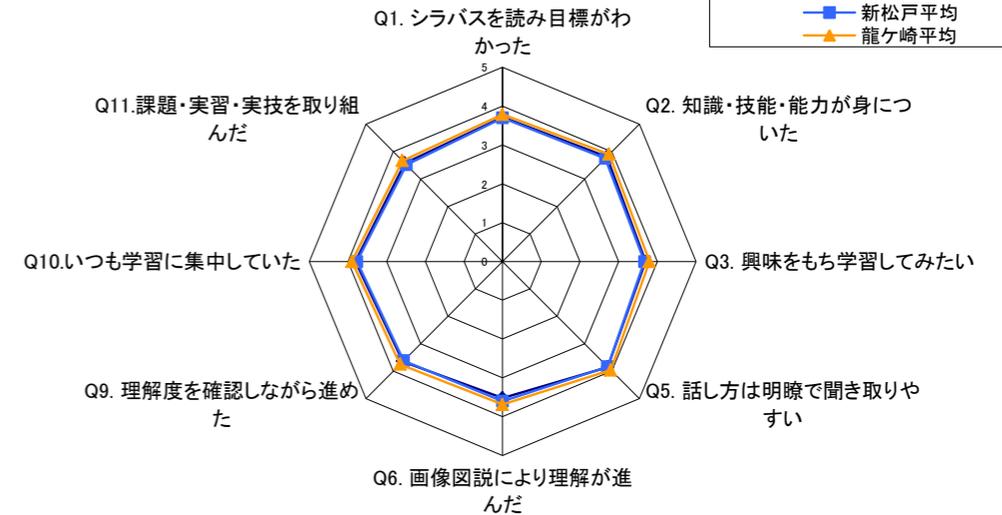
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2359	2952	3270	317	239	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2625	3253	2716	288	237	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	2394	2923	3046	437	306	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3091	2788	2504	419	325	—	3.87
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2223	2353	3387	505	628	—	3.55
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2248	2941	3053	465	404	—	3.68
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2174	2668	3456	486	344	—	3.64

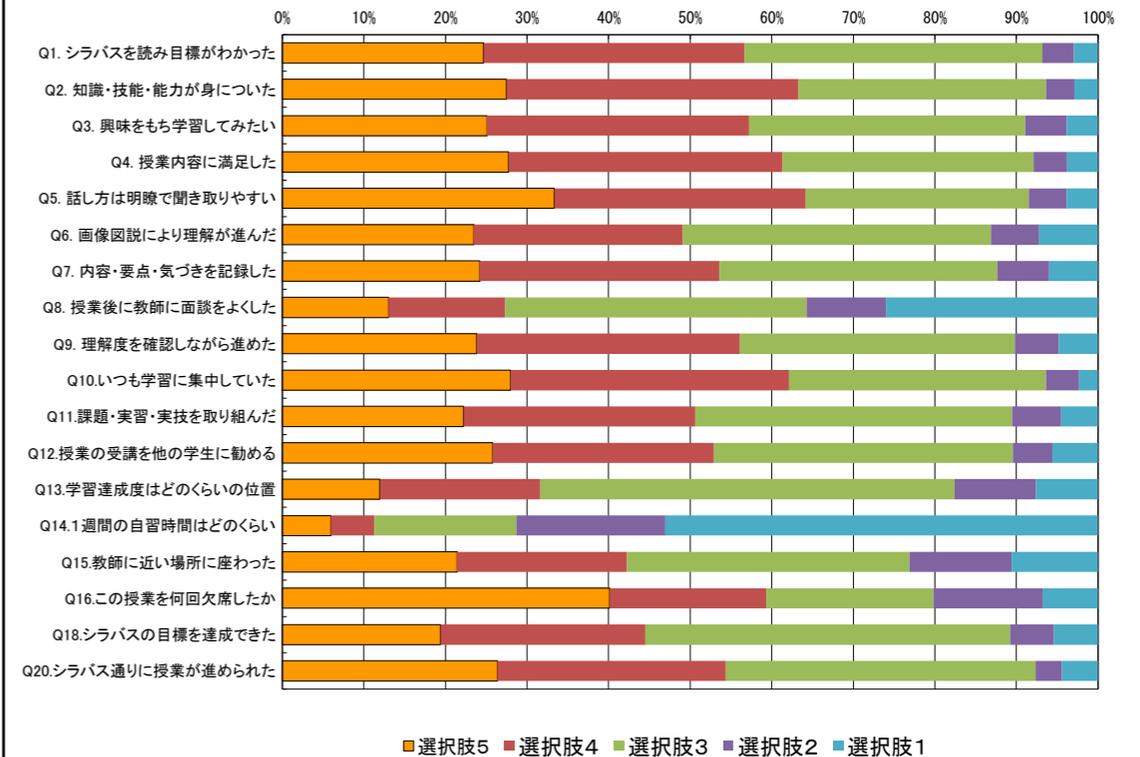
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	464	720	907	125	98	—	3.57
Q2. 知識・技能・能力が身についた	516	844	743	107	95	—	3.69
Q3. 興味をもち学習してみたい	472	742	813	142	131	—	3.56
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	728	742	612	115	110	—	3.81
Q6. 画像図説により理解が進んだ	458	566	919	165	194	—	3.40
Q9. 理解度を確認しながら進めた	478	748	791	145	146	—	3.55
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	373	580	987	198	172	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学部別集計表【経済学部】

キャンパス		曜日		履修者数	16,258名
学部		時限		回収数	10,096名
教員		教室		回収率	62.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2343	3218	3772	418	322	—	3.68	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2505	3532	3255	417	349	—	3.74	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2307	3103	3557	606	444	—	3.62	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	2584	3271	3257	499	431	—	3.70	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3157	3062	2830	551	454	—	3.79	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2469	2691	3599	624	647	—	3.57	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2343	3094	3393	703	515	—	3.60	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1201	1448	3595	1005	2771	—	2.73	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2259	3072	3502	639	560	—	3.58	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	2534	3454	3284	486	276	—	3.75	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1969	2817	4011	718	521	—	3.50	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2359	2672	3795	544	661	—	3.55	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1038	1871	5196	1121	794	—	3.12	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	558	532	1824	1848	5213	—	1.93	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1986	2097	3593	1202	1039	—	3.28	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	4111	1912	2022	1262	721	—	3.74	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4148	937	4359	1265	598	713	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1711	2426	4609	646	596	—	3.40	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	694	740	2279	1833	4430	—	2.14	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2550	2743	3833	380	497	—	3.65	3.67	3.76	3.71

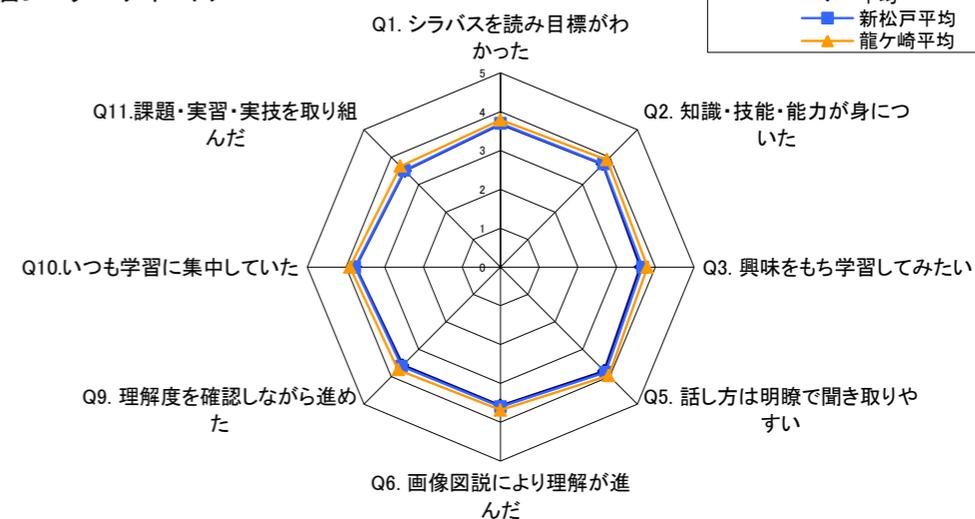
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1935	2619	2975	295	211	—	3.72
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2080	2838	2562	301	249	—	3.77
Q3. 興味をもち学習してみたい	1911	2489	2828	453	313	—	3.65
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2549	2440	2286	415	336	—	3.80
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2031	2168	2851	476	483	—	3.60
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1848	2447	2815	488	413	—	3.60
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1683	2304	3166	515	356	—	3.55

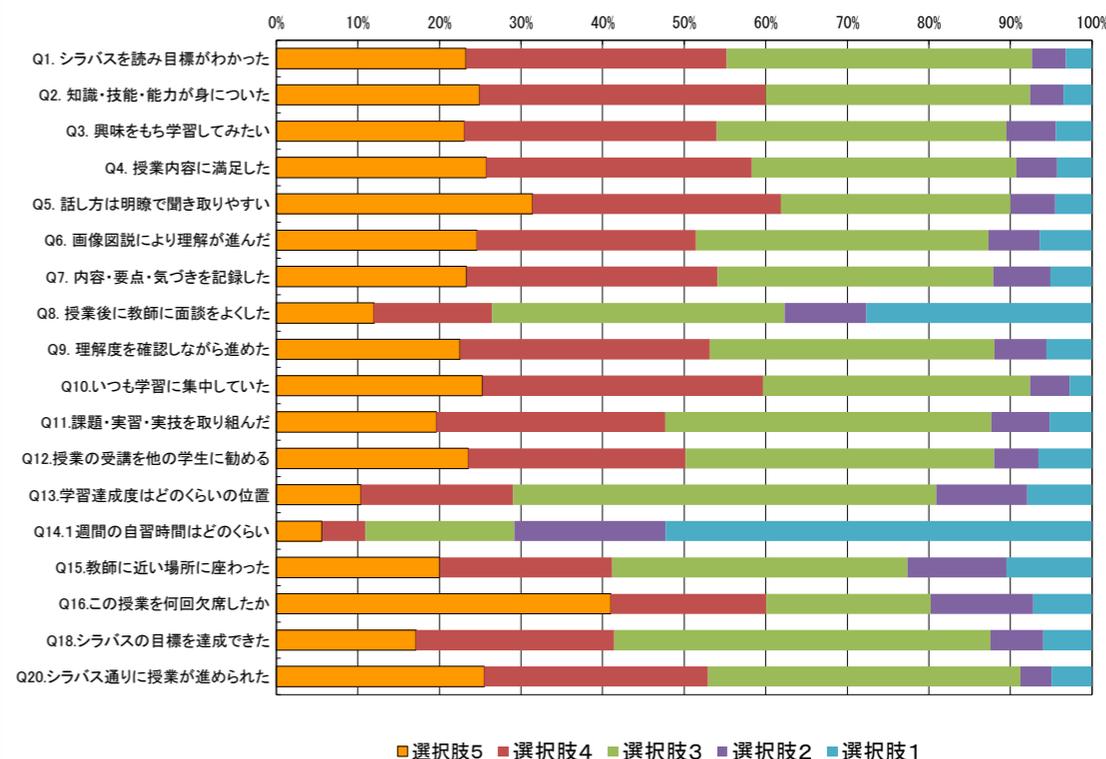
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	393	585	779	118	103	—	3.53
Q2. 知識・技能・能力が身についた	413	684	668	114	94	—	3.61
Q3. 興味をもち学習してみたい	389	598	710	150	125	—	3.49
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	594	611	528	130	115	—	3.73
Q6. 画像図説により理解が進んだ	431	510	726	145	161	—	3.46
Q9. 理解度を確認しながら進めた	398	615	674	149	141	—	3.50
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	280	500	833	198	163	—	3.27

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学部別集計表【社会学部】

キャンパス		曜日		履修者数	14,672名
学部		時限		回収数	10,057名
教員		教室		回収率	68.5 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2487	3192	3627	426	286	—	3.72	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2603	3575	3157	375	293	—	3.78	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2535	3169	3409	497	363	—	3.70	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	2820	3355	3032	436	355	—	3.79	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3474	3066	2609	509	344	—	3.88	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2659	2717	3449	572	585	—	3.63	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2555	3095	3259	604	495	—	3.66	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1306	1427	3556	991	2683	—	2.77	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2383	3170	3414	559	456	—	3.65	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	2758	3406	3084	460	252	—	3.80	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2141	2768	3955	661	470	—	3.55	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2616	2796	3544	471	569	—	3.64	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1164	1909	5144	1023	746	—	3.17	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	578	464	1632	1851	5386	—	1.89	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	2119	2149	3386	1182	1052	—	3.31	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	4146	1915	1937	1256	714	—	3.75	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	3750	1530	4467	1278	673	693	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1930	2523	4409	546	537	—	3.48	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	689	701	2158	1810	4561	—	2.11	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2692	2840	3642	308	461	—	3.70	3.67	3.76	3.71

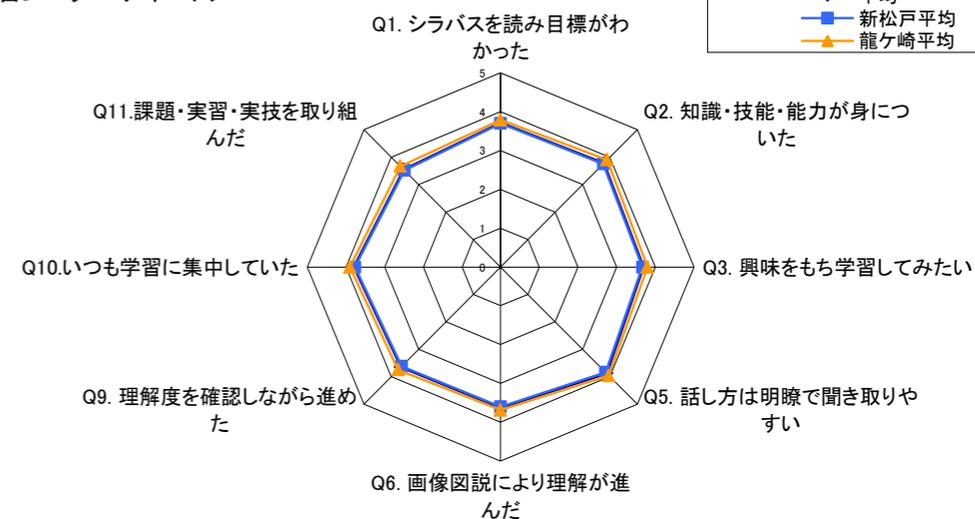
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2077	2530	2855	318	201	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2155	2829	2478	289	214	—	3.81
Q3. 興味をもち学習してみたい	2108	2477	2718	383	261	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2803	2403	2089	422	252	—	3.89
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2171	2158	2748	427	449	—	3.65
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1966	2492	2708	436	351	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1846	2252	3075	481	319	—	3.61

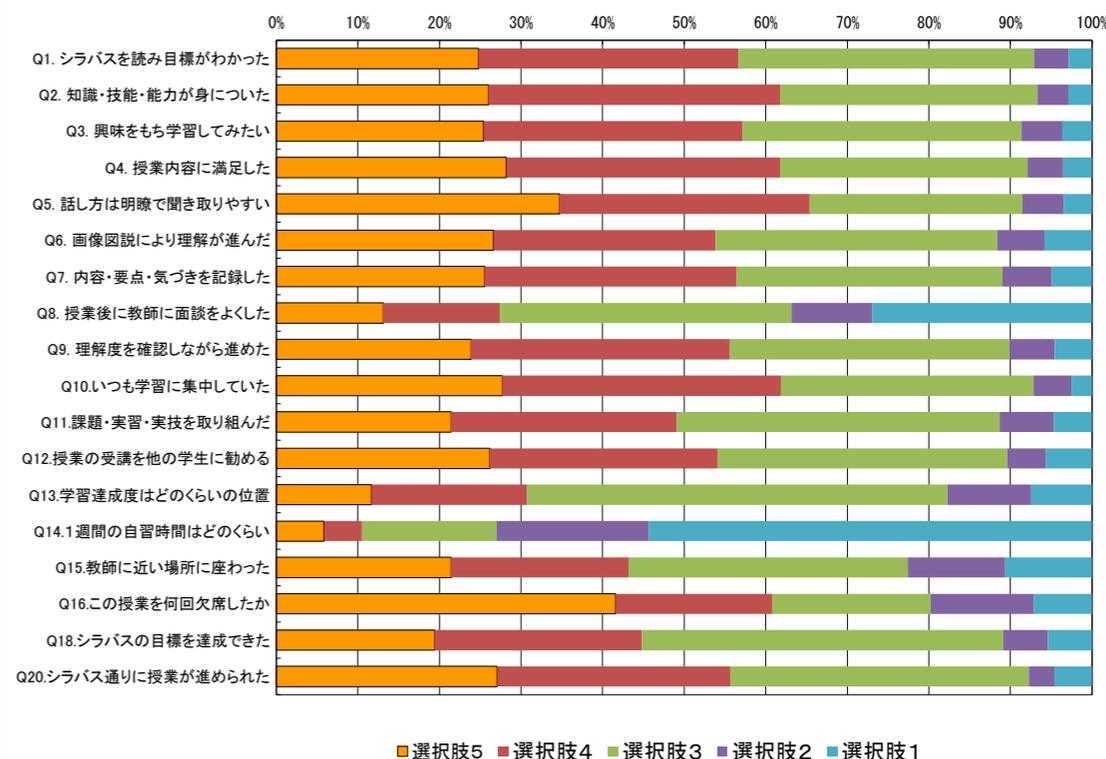
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	392	639	743	105	85	—	3.58
Q2. 知識・技能・能力が身についた	427	728	654	79	79	—	3.68
Q3. 興味をもち学習してみたい	406	674	667	109	99	—	3.60
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	649	645	499	79	89	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	468	541	683	135	134	—	3.55
Q9. 理解度を確認しながら進めた	398	663	680	118	104	—	3.58
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	277	505	864	167	150	—	3.30

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学部別集計表 【流通情報学部】

キャンパス		曜日		履修者数	6,185名
学部		時限		回収数	4,337名
教員		教室		回収率	70.1 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1244	1360	1494	128	87	—	3.82	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1309	1562	1238	122	73	—	3.91	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1227	1381	1438	142	103	—	3.81	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1323	1472	1259	168	88	—	3.88	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1541	1353	1125	188	93	—	3.94	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1270	1255	1429	183	161	—	3.77	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1157	1214	1426	263	244	—	3.65	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	708	656	1527	403	990	—	2.93	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1177	1413	1391	203	118	—	3.77	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1318	1508	1266	146	64	—	3.90	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1086	1256	1566	254	150	—	3.67	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1221	1232	1514	193	145	—	3.74	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	574	931	2134	399	263	—	3.27	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	285	256	809	805	2107	—	2.02	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1013	905	1403	502	439	—	3.36	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	1888	768	802	550	298	—	3.79	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2152	545	1732	436	215	221	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	995	1116	1792	205	180	—	3.59	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	350	337	1034	747	1803	—	2.22	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1282	1250	1490	136	134	—	3.79	3.67	3.76	3.71

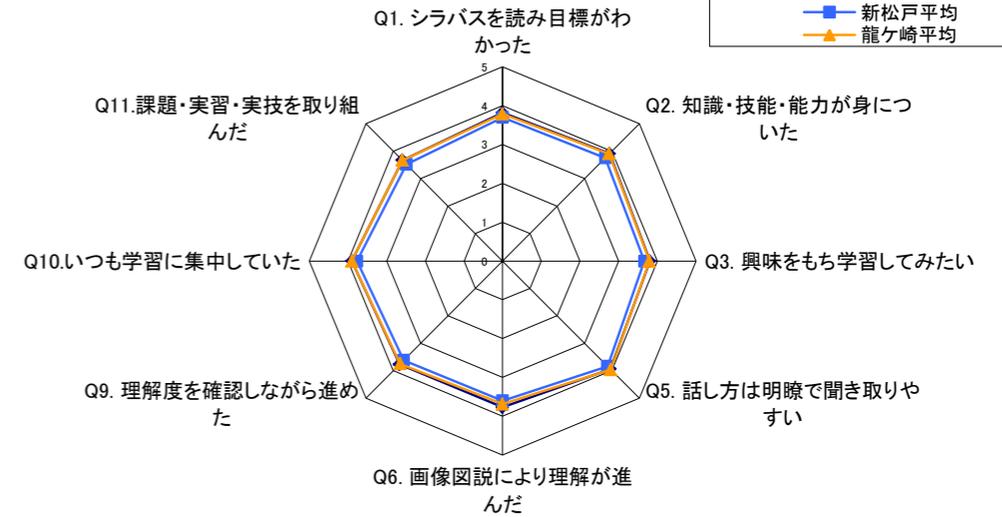
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1054	1084	1155	95	56	—	3.87
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1109	1228	972	83	50	—	3.95
Q3. 興味をもち学習してみたい	1054	1068	1148	95	68	—	3.86
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1266	1063	907	136	66	—	3.97
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1061	994	1142	127	111	—	3.81
Q9. 理解度を確認しながら進めた	997	1109	1110	145	75	—	3.82
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	949	1014	1215	179	93	—	3.74

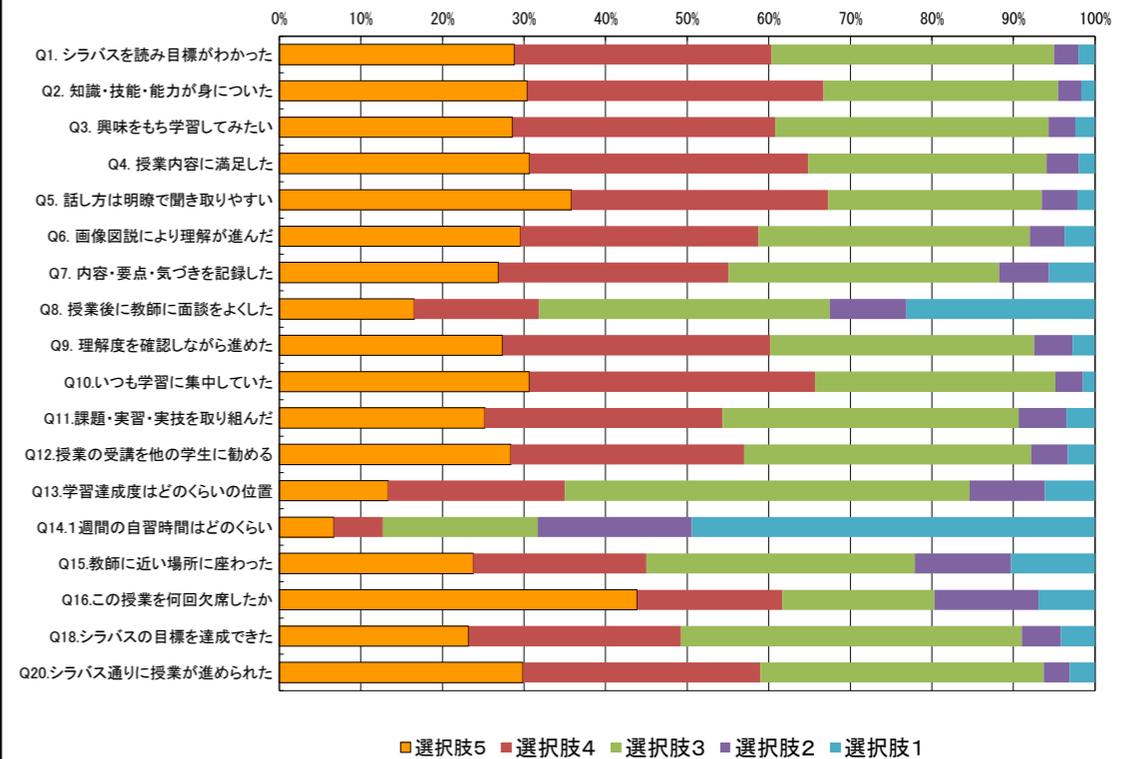
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	183	272	332	30	31	—	3.64
Q2. 知識・技能・能力が身についた	194	328	259	37	23	—	3.75
Q3. 興味をもち学習してみたい	169	307	286	44	35	—	3.63
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	267	288	208	51	27	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	205	257	276	55	50	—	3.61
Q9. 理解度を確認しながら進めた	175	300	272	56	43	—	3.60
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	133	240	343	74	55	—	3.38

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学部別集計表【法学部】

キャンパス		曜日		履修者数	8,753名
学部		時限		回収数	4,935名
教員		教室		回収率	56.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1231	1620	1737	181	144	—	3.74	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1334	1773	1503	182	118	—	3.82	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1271	1563	1685	217	160	—	3.73	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1408	1644	1500	194	154	—	3.81	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1653	1516	1365	202	173	—	3.87	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1071	1193	1941	317	357	—	3.47	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1285	1470	1635	279	231	—	3.67	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	689	767	1900	426	1108	—	2.90	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1163	1497	1765	246	234	—	3.63	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1305	1642	1608	209	128	—	3.77	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1035	1326	2029	308	201	—	3.55	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1401	1343	1682	235	240	—	3.70	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	605	969	2577	437	314	—	3.23	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	341	305	900	802	2518	—	2.00	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1083	1088	1747	531	411	—	3.39	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	1938	902	1068	669	323	—	3.71	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1511	612	2416	647	410	391	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	923	1240	2201	267	254	—	3.47	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	424	408	1184	758	2103	—	2.24	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1264	1325	1890	168	237	—	3.66	3.67	3.76	3.71

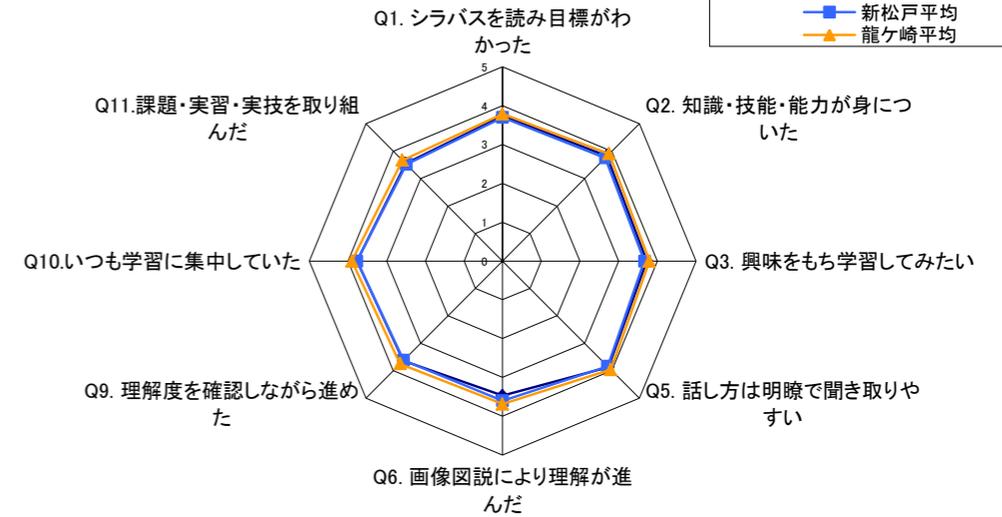
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	992	1318	1374	119	90	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1085	1426	1179	130	74	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	1039	1275	1307	161	106	—	3.77
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1304	1217	1106	147	120	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	872	950	1548	243	263	—	3.50
Q9. 理解度を確認しながら進めた	936	1200	1406	181	166	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	865	1118	1564	218	126	—	3.61

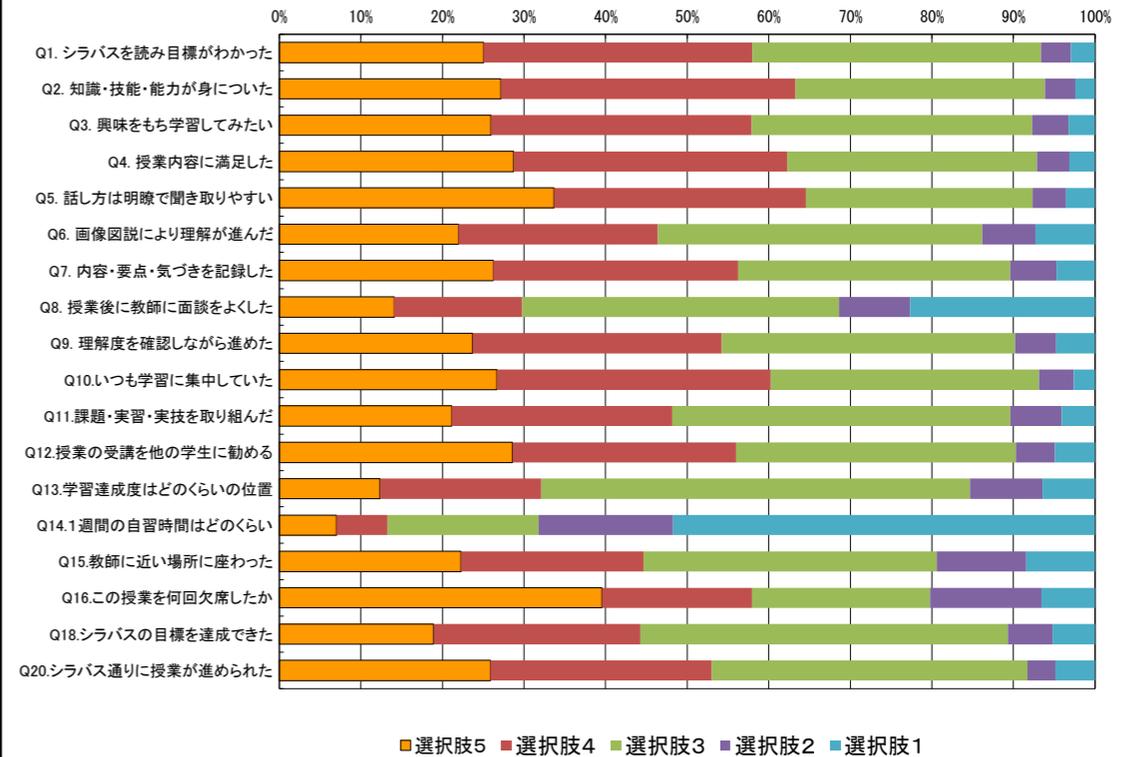
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	228	299	355	60	50	—	3.60
Q2. 知識・技能・能力が身についた	239	340	317	52	41	—	3.69
Q3. 興味をもち学習してみたい	224	283	370	56	50	—	3.58
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	339	293	253	55	49	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	191	241	384	74	88	—	3.38
Q9. 理解度を確認しながら進めた	219	292	350	65	63	—	3.54
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	162	204	457	90	73	—	3.30

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学部別集計表【スポーツ健康科学部】

キャンパス		曜日		履修者数	6,881名
学部		時限		回収数	5,004名
教員		教室		回収率	72.7 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1410	1691	1683	146	64	—	3.85	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1697	1847	1305	89	51	—	4.01	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1603	1738	1449	130	55	—	3.95	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1847	1715	1252	116	57	—	4.04	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2161	1534	1125	119	48	—	4.13	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1629	1525	1519	150	153	—	3.87	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1389	1484	1661	220	227	—	3.72	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	860	917	1808	415	967	—	3.06	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1543	1731	1444	168	95	—	3.90	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1803	1751	1267	117	43	—	4.03	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1442	1583	1667	199	97	—	3.82	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1734	1522	1497	129	103	—	3.93	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	714	1245	2490	359	179	—	3.39	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	270	210	637	710	3091	—	1.75	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1234	1174	1765	472	286	—	3.53	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	2121	1047	987	599	235	—	3.85	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1658	1409	2264	407	225	334	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1177	1406	2046	165	172	—	3.65	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	325	313	871	780	2643	—	1.97	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1534	1457	1713	123	148	—	3.83	3.67	3.76	3.71

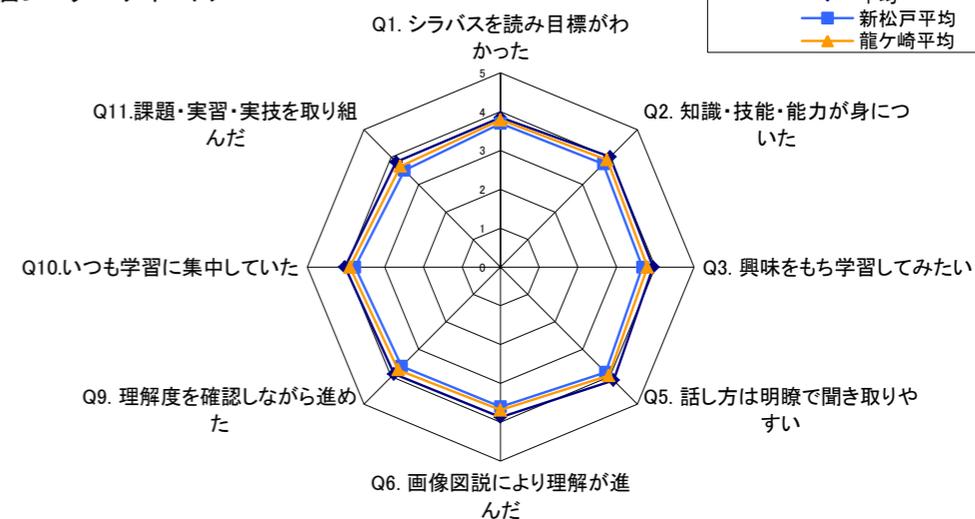
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1210	1415	1358	115	51	—	3.87
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1457	1537	1048	65	39	—	4.04
Q3. 興味をもち学習してみたい	1372	1454	1162	103	41	—	3.97
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1821	1296	893	92	40	—	4.15
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1364	1305	1223	117	121	—	3.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1317	1459	1149	134	79	—	3.92
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1239	1360	1334	144	71	—	3.86

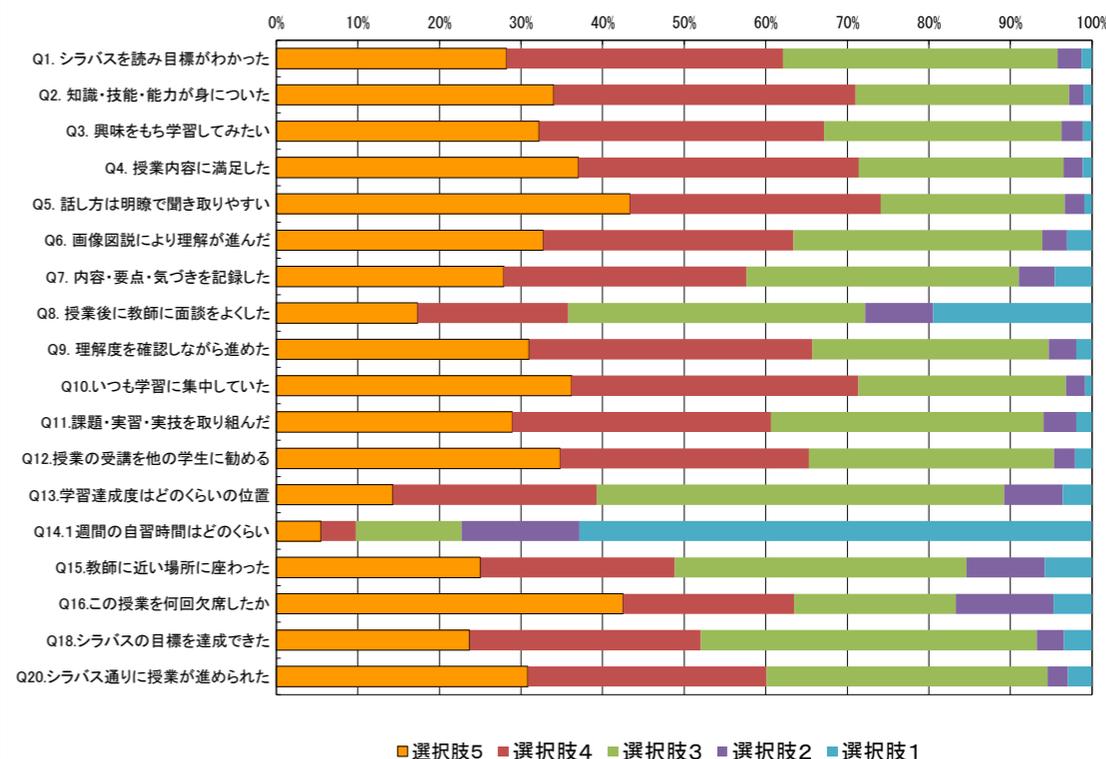
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	194	275	319	31	13	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	232	308	254	24	12	—	3.87
Q3. 興味をもち学習してみたい	226	283	281	26	14	—	3.82
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	333	235	229	27	8	—	4.03
Q6. 画像図説により理解が進んだ	260	217	291	33	32	—	3.77
Q9. 理解度を確認しながら進めた	223	269	291	34	16	—	3.78
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	201	222	330	52	26	—	3.63

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【経済学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	6,398名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1472	2129	2344	234	208	—	3.69	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1572	2289	2094	231	201	—	3.75	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1480	2016	2285	332	252	—	3.65	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1675	2140	2035	296	230	—	3.74	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2116	2015	1722	281	242	—	3.86	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1545	1710	2338	363	399	—	3.57	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1460	1924	2200	470	330	—	3.58	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	722	857	2318	598	1855	—	2.68	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1456	2020	2201	375	314	—	3.62	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1563	2261	2077	299	164	—	3.75	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1206	1759	2649	402	352	—	3.48	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1521	1769	2337	307	437	—	3.57	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	667	1170	3365	662	503	—	3.13	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	375	298	1060	1146	3458	—	1.89	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1332	1330	2250	733	652	—	3.31	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	2445	1177	1274	864	606	—	3.63	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2632	577	2780	792	387	412	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1105	1534	2961	358	390	—	3.41	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	457	471	1394	1199	2810	—	2.14	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1624	1751	2454	219	293	—	3.66	3.67	3.76	3.71

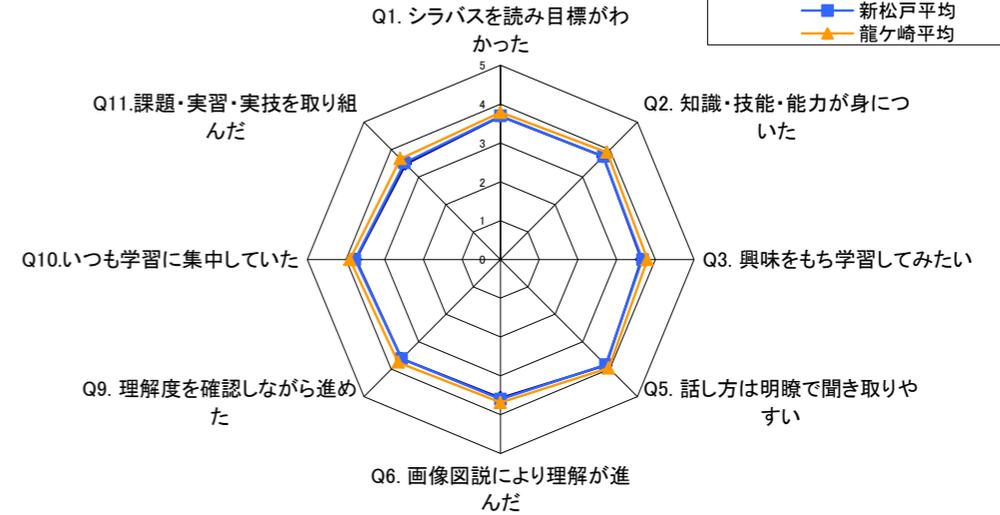
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1180	1677	1743	150	138	—	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1252	1788	1556	161	134	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	1199	1546	1724	238	169	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1677	1530	1311	196	169	—	3.89
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1245	1337	1739	262	281	—	3.62
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1151	1562	1664	272	222	—	3.65
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	997	1418	1956	284	227	—	3.55

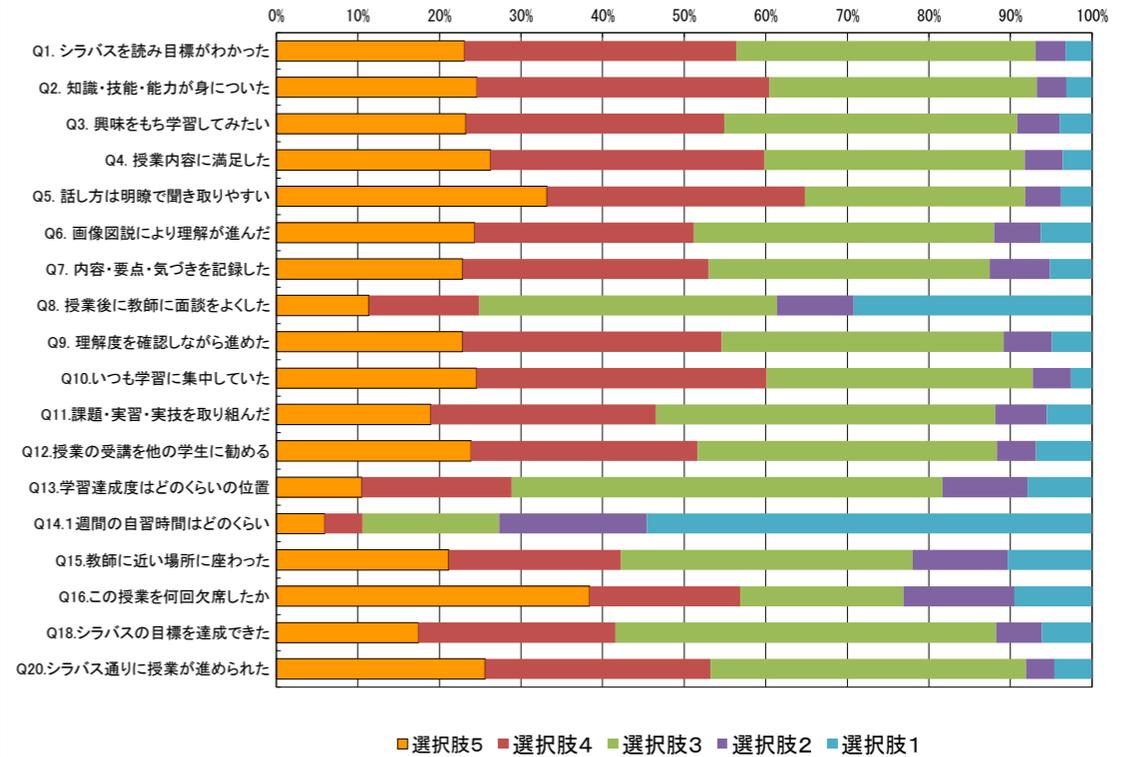
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	282	446	594	81	66	—	3.54
Q2. 知識・技能・能力が身についた	311	497	526	69	64	—	3.63
Q3. 興味をもち学習してみたい	274	460	553	93	79	—	3.52
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	432	478	400	83	72	—	3.76
Q6. 画像図説により理解が進んだ	293	367	586	100	116	—	3.42
Q9. 理解度を確認しながら進めた	299	452	525	102	89	—	3.52
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	205	334	683	117	123	—	3.26

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【経営学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	4,410名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1057	1378	1664	175	124	—	3.70	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1136	1519	1456	151	127	—	3.77	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1044	1367	1577	209	179	—	3.66	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1180	1434	1418	174	176	—	3.75	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1397	1334	1281	210	176	—	3.81	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1130	1206	1568	214	268	—	3.62	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1043	1308	1538	270	229	—	3.61	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	562	681	1533	435	1172	—	2.78	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	974	1356	1593	233	230	—	3.60	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1169	1493	1416	199	107	—	3.78	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	885	1284	1716	313	189	—	3.54	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1052	1211	1669	228	229	—	3.60	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	479	834	2308	476	292	—	3.17	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	240	293	868	812	2154	—	2.00	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	860	961	1626	505	382	—	3.33	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	1867	829	931	530	234	—	3.81	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1673	411	1996	586	260	307	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	754	1132	2011	256	217	—	3.45	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	288	399	1079	784	1820	—	2.21	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1175	1200	1684	140	177	—	3.70	3.67	3.76	3.71

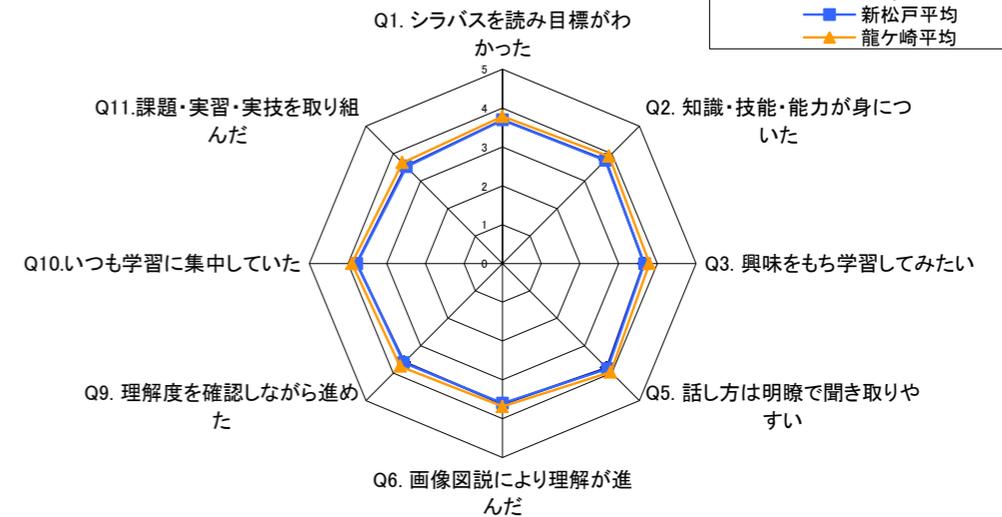
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	896	1155	1362	125	83	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	973	1229	1202	115	97	—	3.79
Q3. 興味をもち学習してみたい	894	1123	1300	151	137	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1160	1091	1067	164	139	—	3.82
Q6. 画像図説により理解が進んだ	952	990	1303	156	213	—	3.64
Q9. 理解度を確認しながら進めた	822	1117	1309	188	174	—	3.62
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	784	1066	1406	227	133	—	3.59

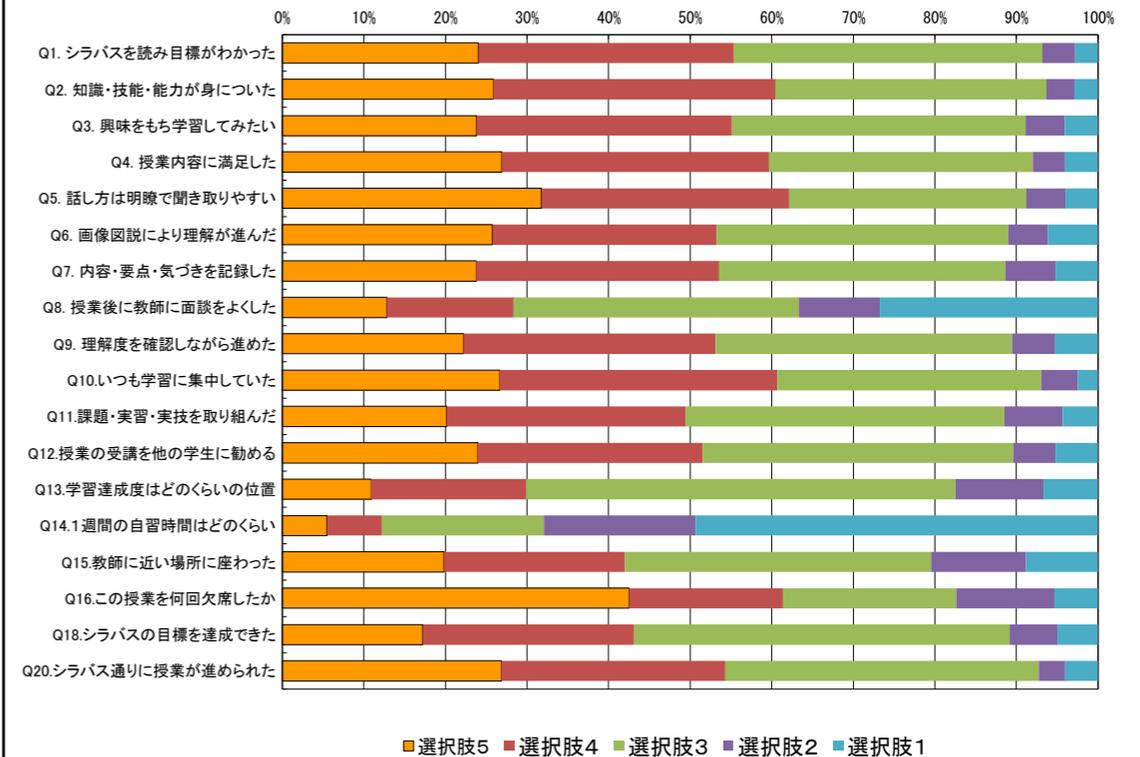
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	154	220	296	48	41	—	3.52
Q2. 知識・技能・能力が身についた	158	284	249	35	30	—	3.67
Q3. 興味をもち学習してみたい	146	237	273	57	41	—	3.52
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	232	239	210	45	36	—	3.77
Q6. 画像図説により理解が進んだ	173	211	261	57	55	—	3.52
Q9. 理解度を確認しながら進めた	148	236	279	44	56	—	3.49
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	100	215	308	83	55	—	3.29

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【社会学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,698名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	840	1207	1402	140	101	—	3.69	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	941	1391	1115	138	104	—	3.79	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	883	1216	1214	211	155	—	3.67	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1047	1270	1083	157	124	—	3.80	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1328	1129	908	193	125	—	3.91	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1000	1024	1203	224	230	—	3.64	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	897	1191	1171	236	186	—	3.65	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	393	427	1278	385	1180	—	2.58	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	828	1171	1236	224	215	—	3.59	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	958	1308	1135	165	104	—	3.78	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	677	1038	1509	269	190	—	3.47	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	932	1016	1336	207	189	—	3.62	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	338	662	1861	454	364	—	3.04	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	149	122	528	794	2054	—	1.77	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	716	817	1188	492	434	—	3.24	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	1548	591	710	525	301	—	3.70	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1416	717	1646	448	237	243	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	608	897	1720	239	200	—	3.40	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	201	183	792	709	1758	—	2.00	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	909	1091	1392	118	158	—	3.67	3.67	3.76	3.71

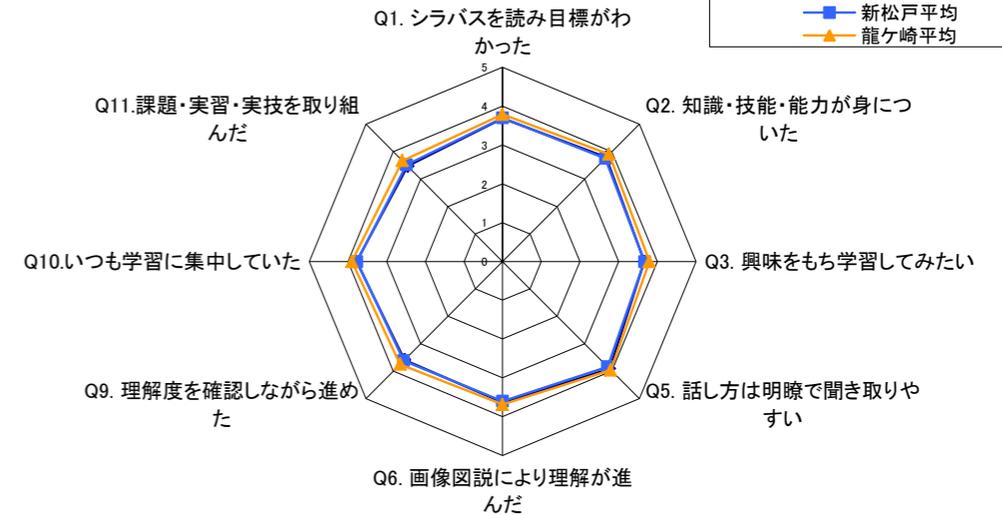
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	668	908	1090	108	72	—	3.70
Q2. 知識・技能・能力が身についた	735	1071	851	108	77	—	3.80
Q3. 興味をもち学習してみたい	693	917	951	159	113	—	3.68
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	994	868	733	156	91	—	3.89
Q6. 画像図説により理解が進んだ	766	784	937	176	176	—	3.63
Q9. 理解度を確認しながら進めた	647	893	952	178	164	—	3.59
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	562	812	1143	191	135	—	3.52

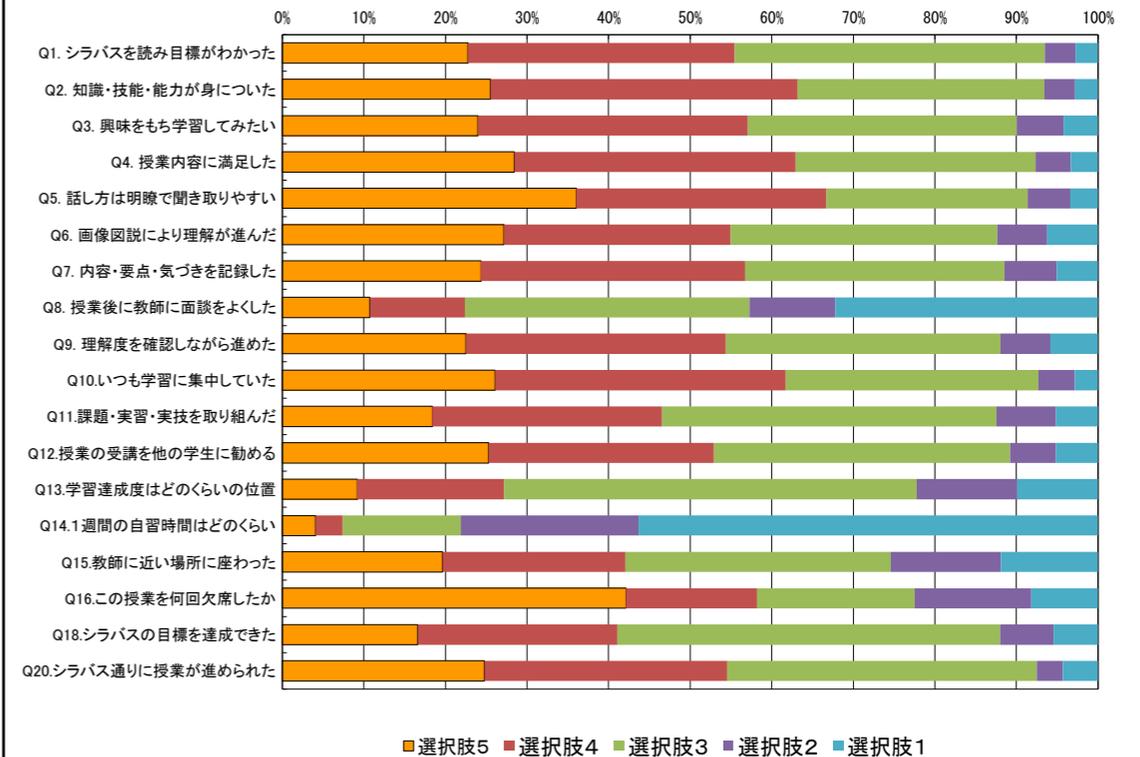
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	168	297	298	31	29	—	3.66
Q2. 知識・技能・能力が身についた	202	317	251	28	27	—	3.77
Q3. 興味をもち学習してみたい	186	294	255	48	41	—	3.65
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	329	257	168	35	34	—	3.99
Q6. 画像図説により理解が進んだ	229	236	259	46	54	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	177	275	276	45	51	—	3.58
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	113	224	359	74	55	—	3.32

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【国際観光学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,469名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	937	1156	1137	156	79	—	3.78	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	981	1241	987	160	87	—	3.83	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	973	1125	1076	174	104	—	3.78	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1031	1207	948	168	102	—	3.84	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1282	1062	824	193	95	—	3.94	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	932	944	1152	234	184	—	3.64	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	966	1103	1019	209	161	—	3.72	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	408	521	1159	356	1005	—	2.70	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	868	1127	1126	206	128	—	3.69	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1007	1191	1009	165	75	—	3.84	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	831	993	1266	226	136	—	3.62	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1011	952	1136	196	163	—	3.71	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	362	658	1871	354	211	—	3.18	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	169	176	533	674	1891	—	1.86	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	743	712	1120	420	421	—	3.27	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	1554	731	577	417	172	—	3.89	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1286	402	1661	570	249	247	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	698	942	1455	180	158	—	3.54	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	220	252	747	692	1531	—	2.11	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1009	1002	1152	115	161	—	3.75	3.67	3.76	3.71

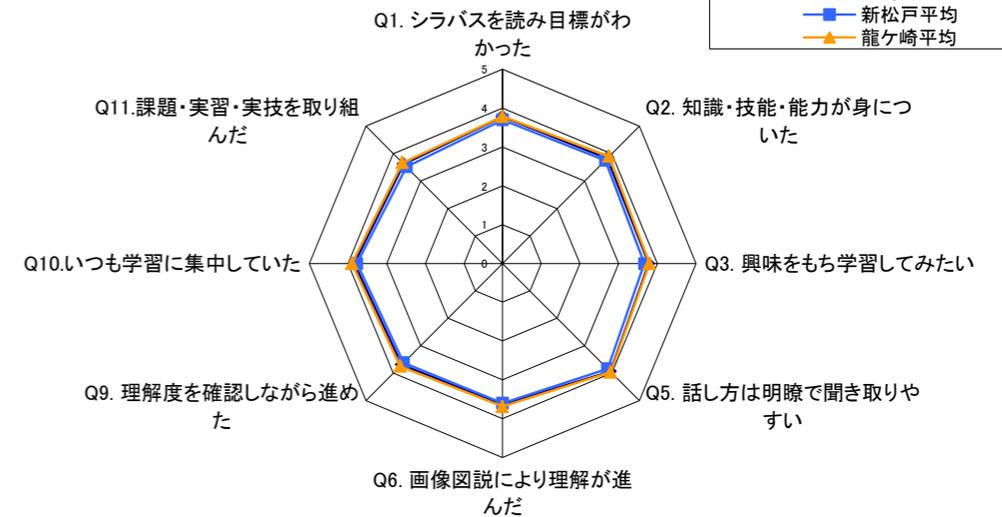
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	799	957	934	114	56	—	3.81
Q2. 知識・技能・能力が身についた	840	1016	812	115	72	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	838	916	880	139	79	—	3.80
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1074	864	671	167	76	—	3.94
Q6. 画像図説により理解が進んだ	789	775	951	183	149	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	742	917	926	165	103	—	3.71
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	723	829	1030	169	103	—	3.67

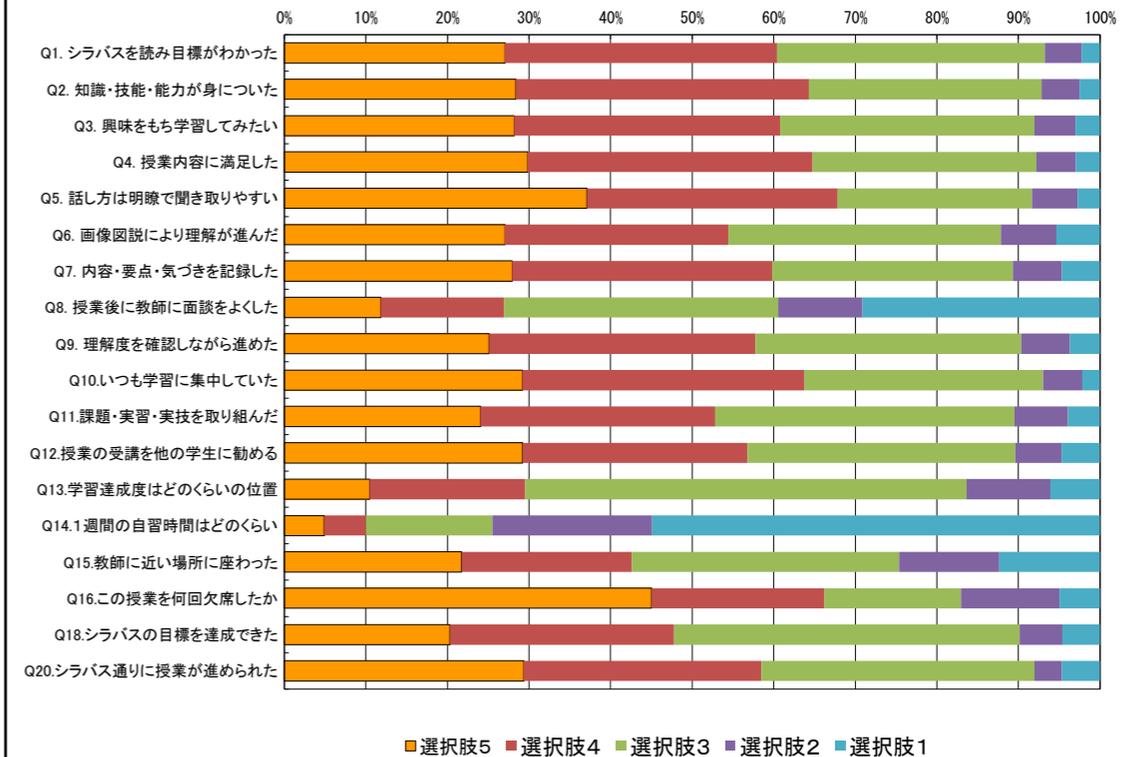
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	135	194	197	41	22	—	3.64
Q2. 知識・技能・能力が身についた	138	222	169	43	14	—	3.73
Q3. 興味をもち学習してみたい	133	206	188	35	24	—	3.66
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	204	195	146	25	18	—	3.92
Q6. 画像図説により理解が進んだ	143	166	194	49	34	—	3.57
Q9. 理解度を確認しながら進めた	123	207	195	39	23	—	3.63
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	105	162	233	54	32	—	3.43

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【流通情報学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,718名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1124	1176	1207	132	63	—	3.86	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1156	1326	1023	134	64	—	3.91	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1129	1160	1178	137	82	—	3.85	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1211	1188	1049	167	85	—	3.88	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1398	1138	890	180	94	—	3.96	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1177	1062	1125	199	132	—	3.80	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1141	1054	1127	224	158	—	3.75	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	702	573	1257	350	807	—	3.00	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1088	1190	1141	178	99	—	3.81	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1174	1266	1058	144	51	—	3.91	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	977	1036	1319	237	136	—	3.67	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1121	1017	1248	175	133	—	3.76	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	573	803	1744	361	217	—	3.31	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	284	248	821	719	1590	—	2.16	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	937	823	1167	420	329	—	3.44	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	1673	665	683	444	238	—	3.83	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1444	454	1750	551	255	247	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	883	975	1490	198	134	—	3.62	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	333	319	1002	667	1357	—	2.35	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1137	1105	1187	134	115	—	3.82	3.67	3.76	3.71

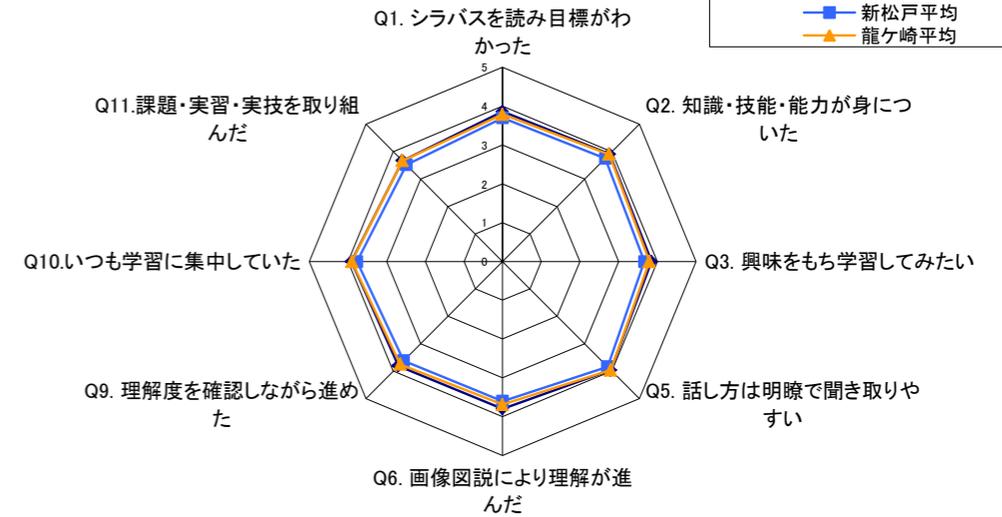
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	984	934	952	103	34	—	3.91
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1004	1056	811	96	41	—	3.96
Q3. 興味をもち学習してみたい	979	915	950	102	51	—	3.89
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1177	909	722	135	65	—	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1001	856	906	149	91	—	3.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	949	941	920	131	64	—	3.86
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	871	851	1038	169	84	—	3.75

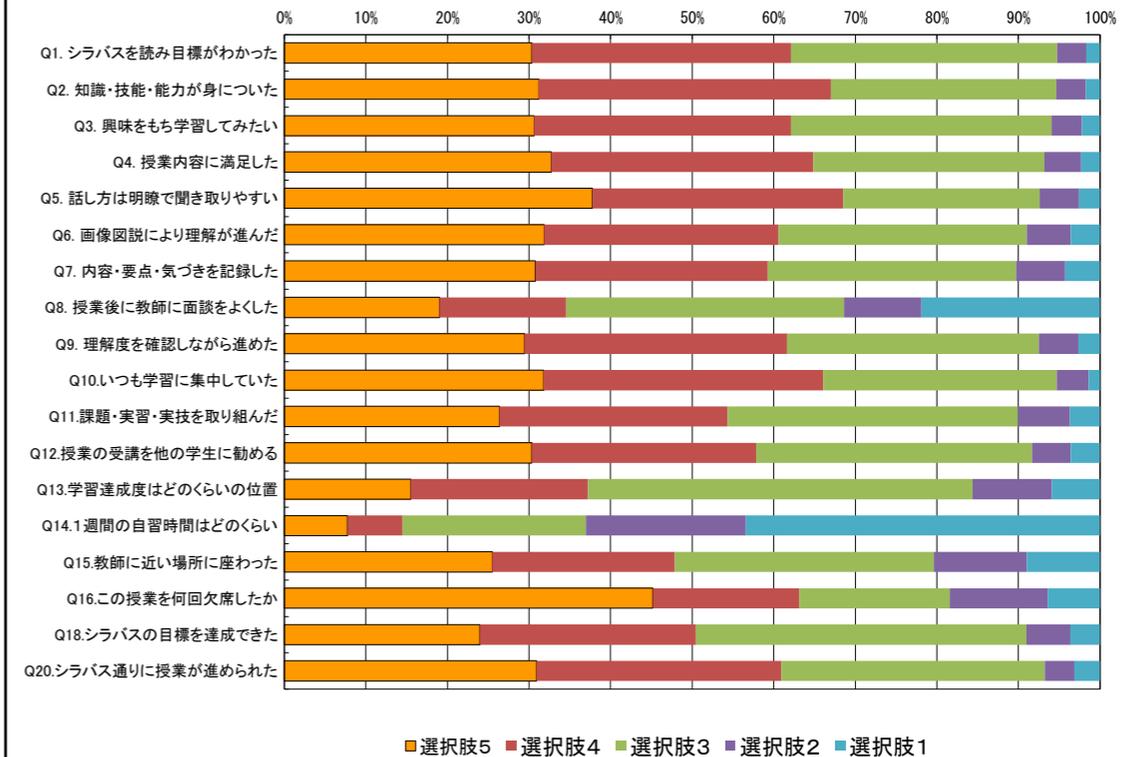
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	138	236	251	28	29	—	3.62
Q2. 知識・技能・能力が身についた	148	268	204	38	23	—	3.70
Q3. 興味をもち学習してみたい	146	242	223	35	31	—	3.65
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	217	227	162	45	29	—	3.82
Q6. 画像図説により理解が進んだ	173	205	213	49	41	—	3.62
Q9. 理解度を確認しながら進めた	137	247	216	47	35	—	3.59
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	103	184	276	67	52	—	3.32

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【ビジネス法学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,170名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	587	637	770	99	72	—	3.72	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	607	769	637	68	76	—	3.82	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	584	665	712	103	89	—	3.72	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	649	695	635	94	82	—	3.81	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	765	636	570	108	77	—	3.88	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	522	551	791	121	160	—	3.54	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	582	635	696	131	111	—	3.67	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	333	328	829	195	462	—	2.94	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	567	665	721	101	101	—	3.69	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	649	690	652	105	60	—	3.82	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	490	592	822	150	102	—	3.56	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	613	594	730	95	121	—	3.69	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	256	432	1101	197	168	—	3.19	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	136	128	434	353	1062	—	2.02	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	419	478	737	254	242	—	3.27	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	693	408	529	315	190	—	3.51	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	814	265	925	185	104	168	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	418	553	905	117	156	—	3.45	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	164	166	504	318	974	—	2.17	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	559	585	805	79	129	—	3.63	3.67	3.76	3.71

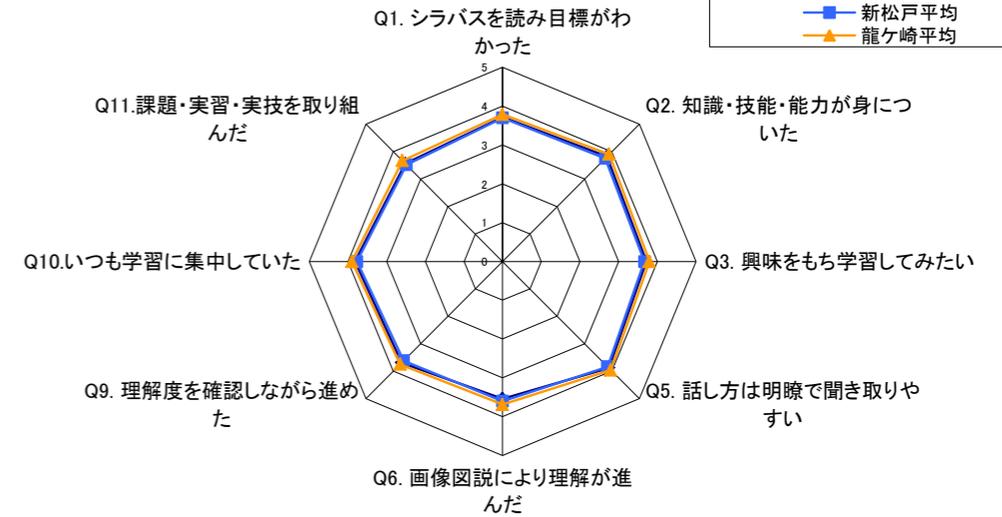
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	457	471	585	64	50	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	484	563	475	48	51	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	465	494	532	74	56	—	3.76
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	581	478	440	75	49	—	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	411	407	610	80	106	—	3.58
Q9. 理解度を確認しながら進めた	444	493	557	67	59	—	3.74
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	402	452	604	107	59	—	3.63

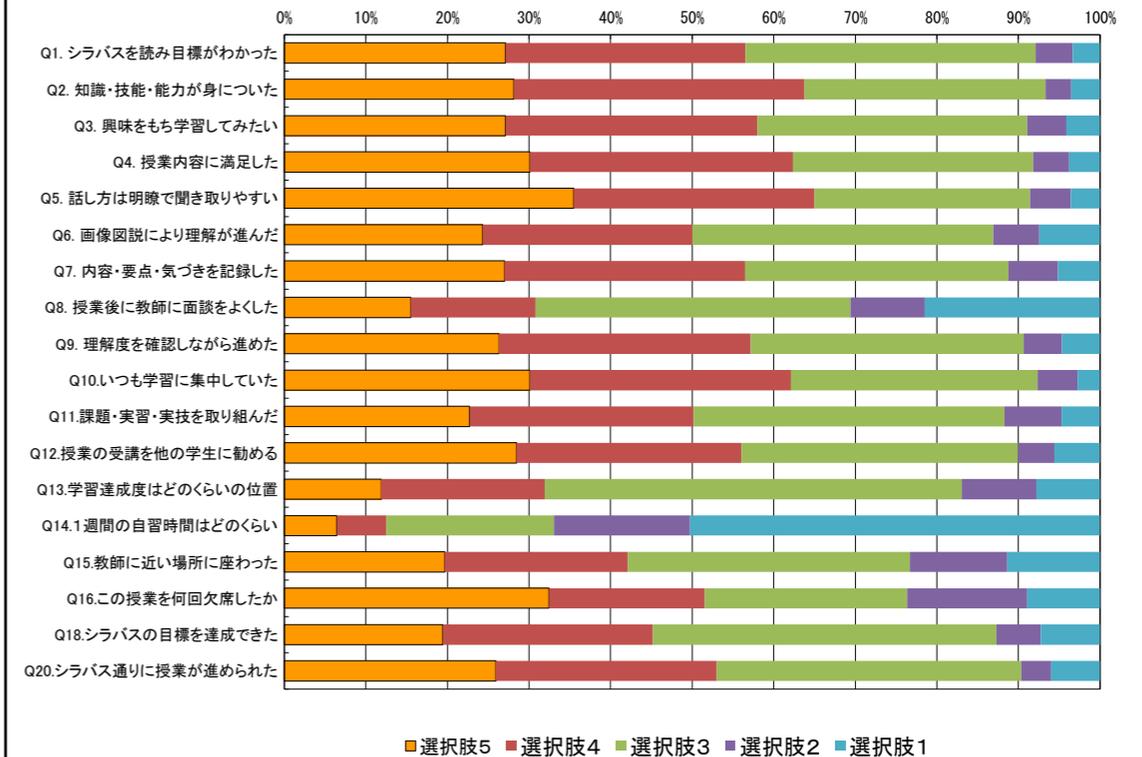
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	120	156	177	31	21	—	3.64
Q2. 知識・技能・能力が身についた	114	196	153	17	24	—	3.71
Q3. 興味をもち学習してみたい	112	163	171	26	31	—	3.59
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	174	151	123	29	26	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	105	137	171	39	49	—	3.42
Q9. 理解度を確認しながら進めた	115	163	156	31	38	—	3.57
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	81	132	209	39	41	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【自治行政学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,741名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	656	895	1010	100	70	—	3.72	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	726	935	906	92	70	—	3.79	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	714	869	929	126	82	—	3.74	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	772	892	877	95	91	—	3.79	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	910	822	817	87	91	—	3.87	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	677	682	1080	137	139	—	3.60	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	699	831	963	126	107	—	3.69	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	368	426	1176	238	510	—	2.96	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	643	823	1011	138	109	—	3.64	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	732	926	919	90	57	—	3.80	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	599	736	1159	140	90	—	3.59	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	747	730	1020	97	130	—	3.69	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	312	540	1488	203	174	—	3.23	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	205	152	572	493	1288	—	2.07	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	619	588	1015	275	209	—	3.42	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	1262	461	558	279	165	—	3.87	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1119	297	1273	304	139	148	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	530	688	1238	137	117	—	3.51	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	281	227	719	439	1050	—	2.36	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	716	706	1110	74	109	—	3.68	3.67	3.76	3.71

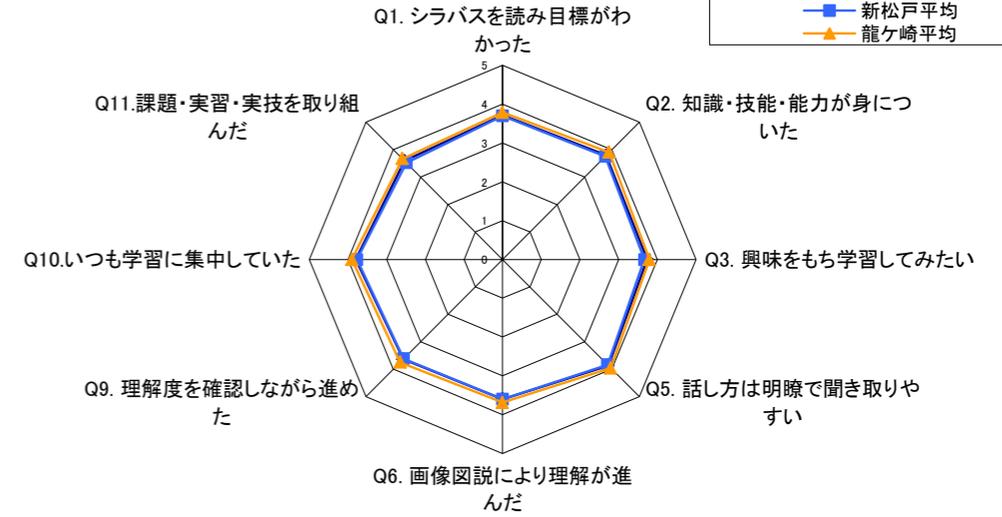
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	552	774	821	76	51	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	626	786	739	70	51	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	612	739	753	99	63	—	3.77
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	753	691	688	68	69	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	570	567	901	112	114	—	3.60
Q9. 理解度を確認しながら進めた	544	684	845	107	89	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	524	647	941	99	66	—	3.64

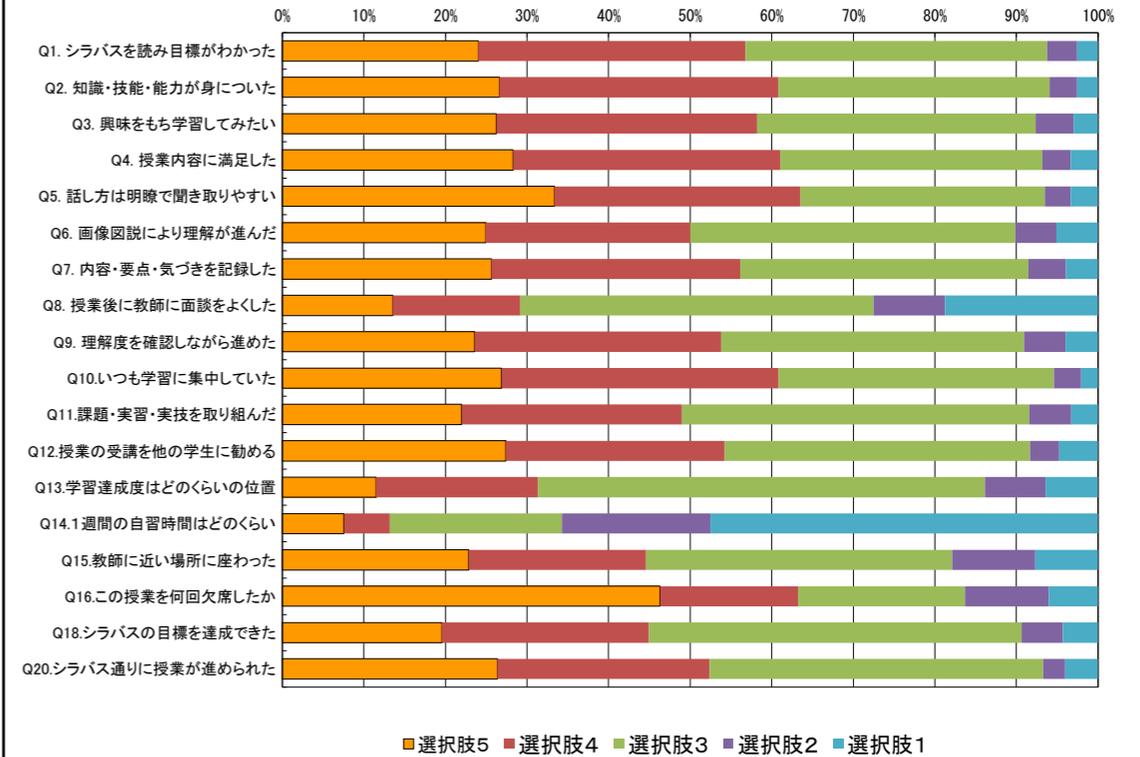
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	100	119	184	24	16	—	3.59
Q2. 知識・技能・能力が身についた	96	146	164	21	17	—	3.64
Q3. 興味をもち学習してみたい	98	128	171	27	17	—	3.60
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	151	130	126	18	19	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	103	113	176	24	23	—	3.57
Q9. 理解度を確認しながら進めた	95	138	163	31	17	—	3.59
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	71	89	217	41	24	—	3.32

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 学科別集計表【スポーツ健康科学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	6,957名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1789	2274	2506	227	153	—	3.77	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2066	2557	2003	184	126	—	3.90	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1894	2287	2312	266	151	—	3.80	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	2141	2395	2013	222	164	—	3.88	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2477	2179	1821	284	173	—	3.94	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1876	1997	2393	308	345	—	3.69	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1701	2095	2408	349	376	—	3.63	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1105	1250	2556	615	1380	—	3.01	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1854	2293	2237	315	225	—	3.76	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	2205	2368	2009	221	115	—	3.91	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1782	2116	2499	343	192	—	3.71	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2077	2080	2289	225	258	—	3.79	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	963	1671	3450	546	302	—	3.35	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	366	278	838	924	4448	—	1.71	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1590	1531	2529	722	482	—	3.44	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	2869	1525	1370	853	319	—	3.83	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2525	1759	2856	508	426	528	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1526	1821	2961	295	310	—	3.57	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	420	416	1122	1009	3903	—	1.90	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1939	1986	2510	205	282	—	3.74	3.67	3.76	3.71

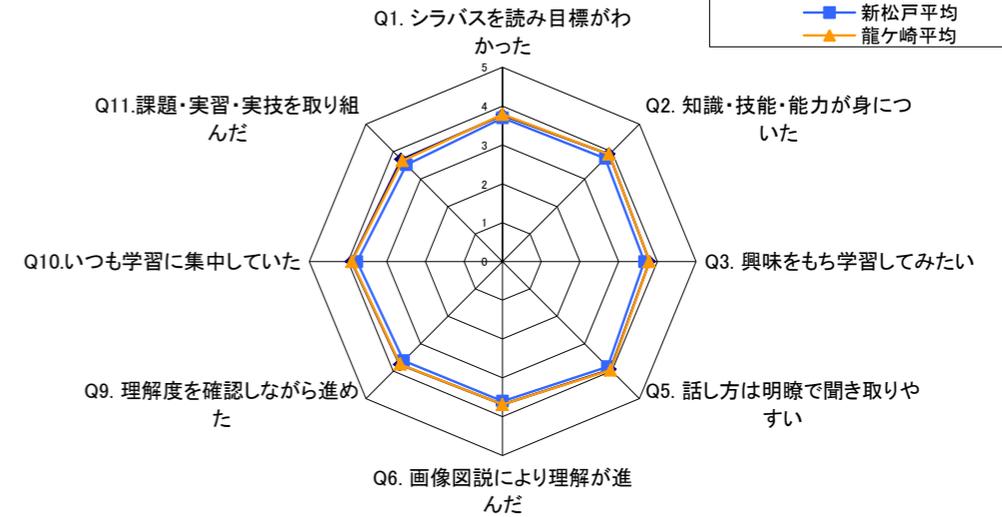
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1532	1919	2020	181	106	—	3.80
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1768	2148	1608	140	86	—	3.93
Q3. 興味をもち学習してみたい	1613	1929	1872	210	107	—	3.83
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2083	1836	1473	228	130	—	3.96
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1572	1713	1944	240	266	—	3.71
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1571	1929	1817	246	178	—	3.78
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1536	1824	2017	251	126	—	3.76

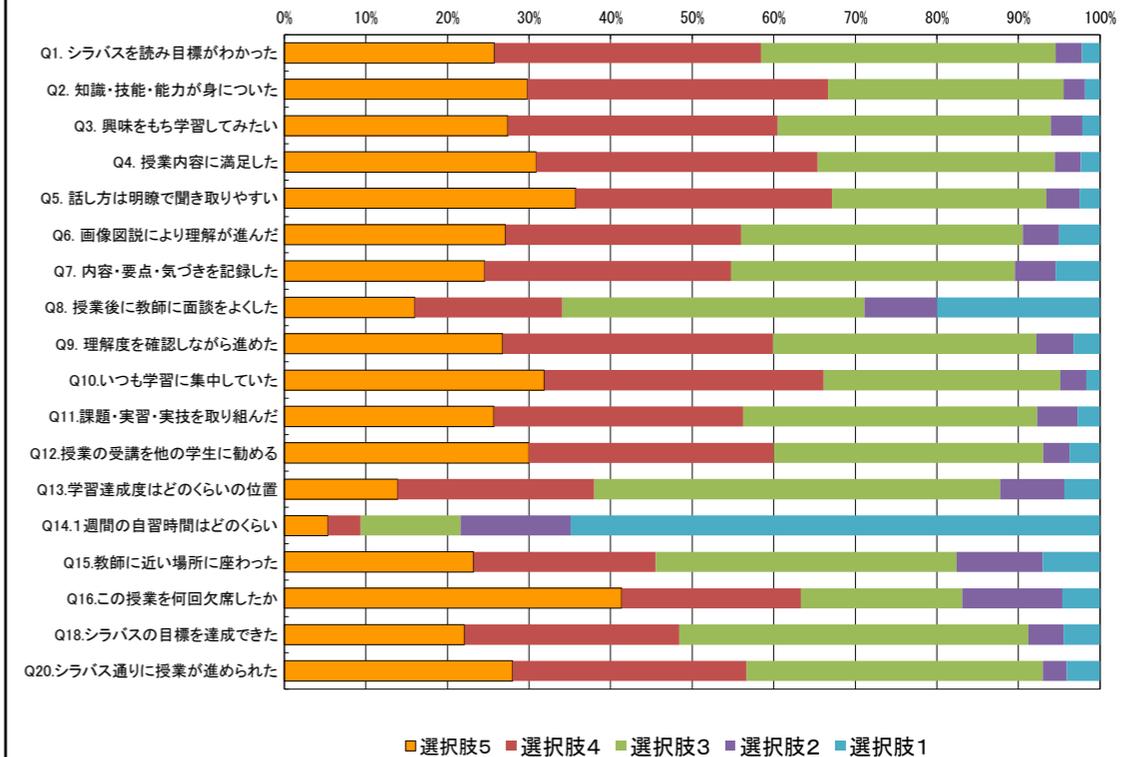
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	251	351	477	45	47	—	3.61
Q2. 知識・技能・能力が身についた	290	404	389	44	40	—	3.74
Q3. 興味をもち学習してみたい	278	356	433	53	44	—	3.66
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	387	338	342	55	42	—	3.84
Q6. 画像図説により理解が進んだ	298	280	443	67	78	—	3.56
Q9. 理解度を確認しながら進めた	278	360	411	69	47	—	3.65
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	244	290	477	89	66	—	3.48

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【コンピュータ】

キャンパス		曜日		履修者数	1,752名
学部		時限		回収数	1,316名
教員		教室		回収率	75.1 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	384	416	432	43	37	—	3.81	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	484	462	308	33	25	—	4.03	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	361	441	407	53	45	—	3.78	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	393	436	388	42	43	—	3.84	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	438	381	363	76	52	—	3.82	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	400	407	413	45	42	—	3.82	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	212	261	502	133	201	—	3.11	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	169	189	447	142	356	—	2.75	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	354	430	399	63	59	—	3.73	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	434	448	369	35	24	—	3.94	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	369	417	416	67	41	—	3.77	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	358	363	472	58	61	—	3.69	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	179	314	635	112	69	—	3.32	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	93	80	256	203	661	—	2.03	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	271	270	431	177	147	—	3.26	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	631	245	237	126	66	—	3.96	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	921	139	342	72	54	36	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	315	337	545	50	58	—	3.61	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	97	111	313	207	570	—	2.20	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	411	356	451	45	43	—	3.80	3.67	3.76	3.71

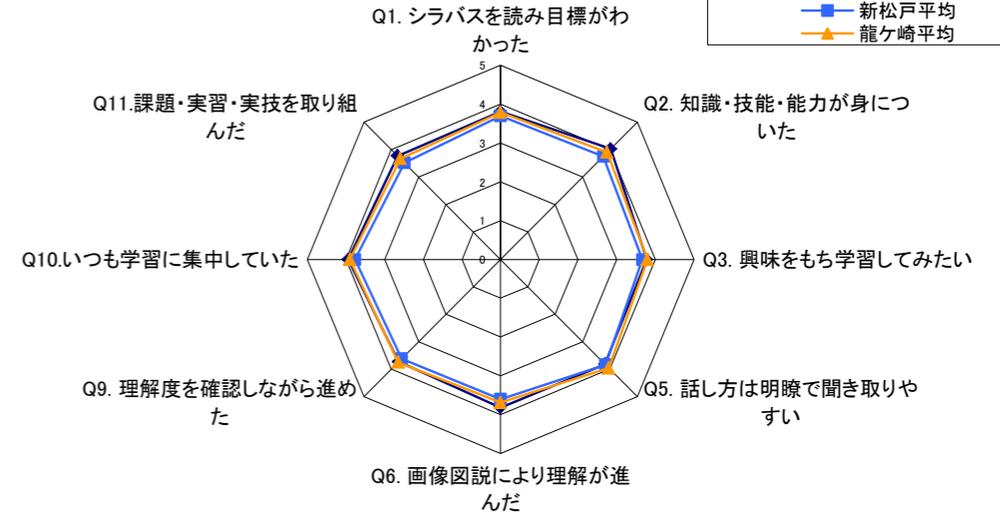
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	330	359	365	33	23	—	3.85
Q2. 知識・技能・能力が身についた	426	386	260	23	16	—	4.06
Q3. 興味をもち学習してみたい	316	368	353	42	28	—	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	375	325	308	65	37	—	3.84
Q6. 画像図説により理解が進んだ	354	344	347	32	30	—	3.87
Q9. 理解度を確認しながら進めた	305	369	344	49	39	—	3.77
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	326	355	352	51	27	—	3.81

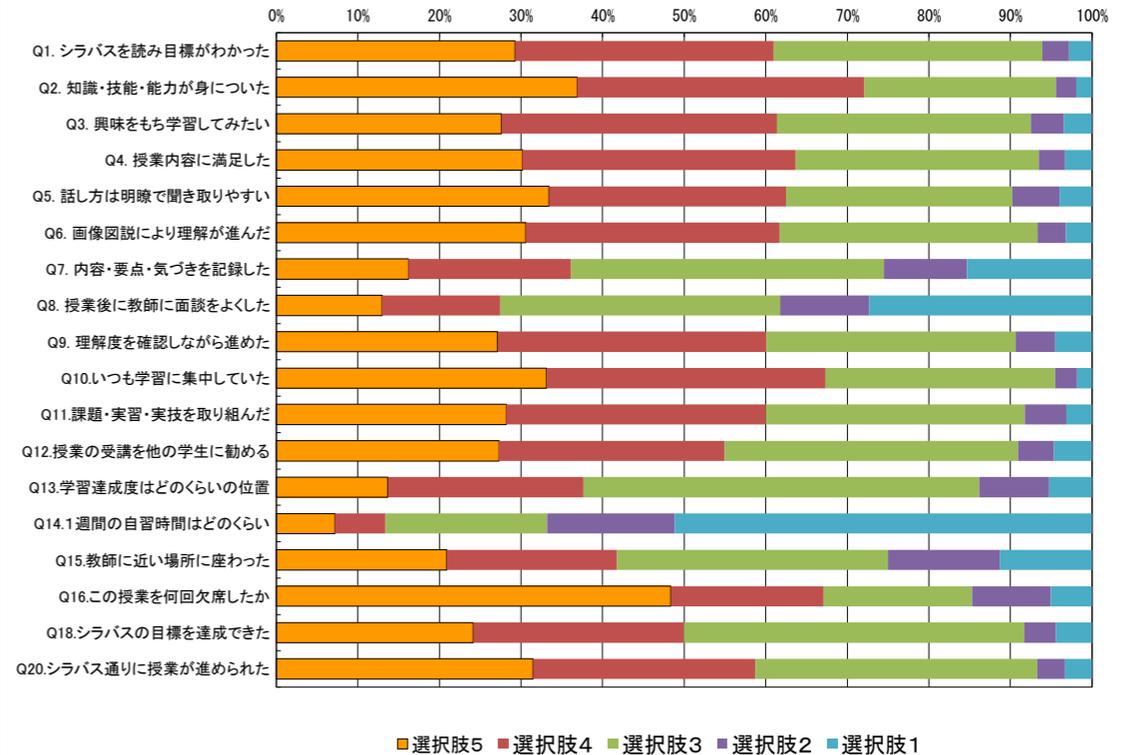
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	52	56	61	9	14	—	3.64
Q2. 知識・技能・能力が身についた	56	74	43	9	9	—	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	44	70	50	10	17	—	3.60
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	60	55	52	10	14	—	3.72
Q6. 画像図説により理解が進んだ	45	61	61	12	12	—	3.60
Q9. 理解度を確認しながら進めた	48	60	51	12	20	—	3.54
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	43	61	59	15	14	—	3.54

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【スポーツ】

キャンパス		曜日		履修者数	1,264名
学部		時限		回収数	883名
教員		教室		回収率	69.9 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	340	294	221	13	11	—	4.07	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	399	300	165	8	5	—	4.23	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	371	287	196	16	5	—	4.15	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	426	268	161	15	6	—	4.25	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	453	257	147	16	3	—	4.30	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	237	222	289	34	88	—	3.56	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	227	198	265	51	131	—	3.39	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	213	199	268	54	137	—	3.34	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	348	299	197	17	8	—	4.11	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	452	266	145	9	3	—	4.32	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	391	259	196	22	8	—	4.14	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	418	244	196	15	4	—	4.21	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	231	231	348	41	27	—	3.68	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	75	39	78	64	601	—	1.74	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	303	182	332	31	17	—	3.84	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	359	213	145	120	39	—	3.84	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	192	183	491	63	64	101	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	317	258	253	24	22	—	3.94	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	75	58	128	101	499	—	1.97	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	373	243	230	16	15	—	4.08	3.67	3.76	3.71

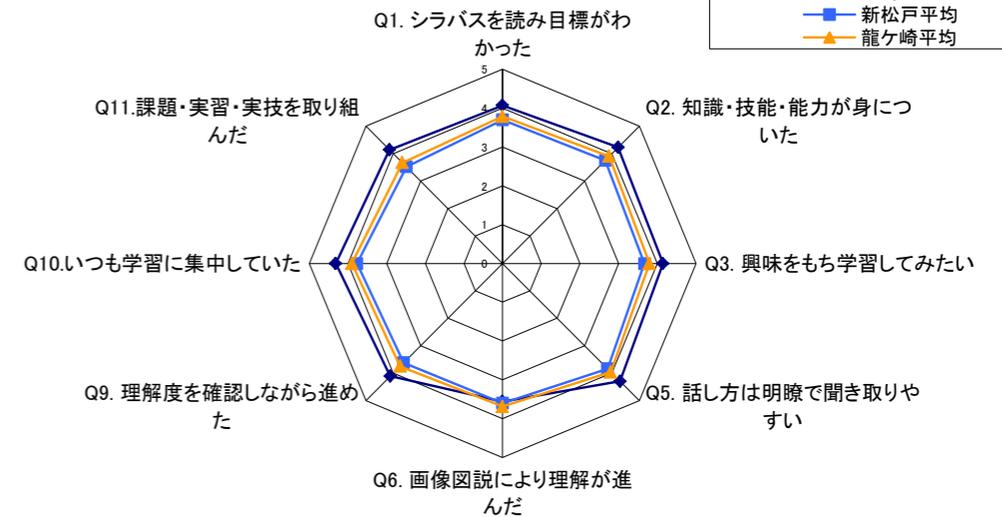
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	284	246	171	9	6	—	4.11
Q2. 知識・技能・能力が身についた	335	248	122	5	3	—	4.27
Q3. 興味をもち学習してみたい	311	240	148	12	2	—	4.19
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	372	219	109	10	2	—	4.33
Q6. 画像図説により理解が進んだ	188	191	227	25	75	—	3.56
Q9. 理解度を確認しながら進めた	282	259	148	13	6	—	4.13
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	324	223	147	18	4	—	4.18

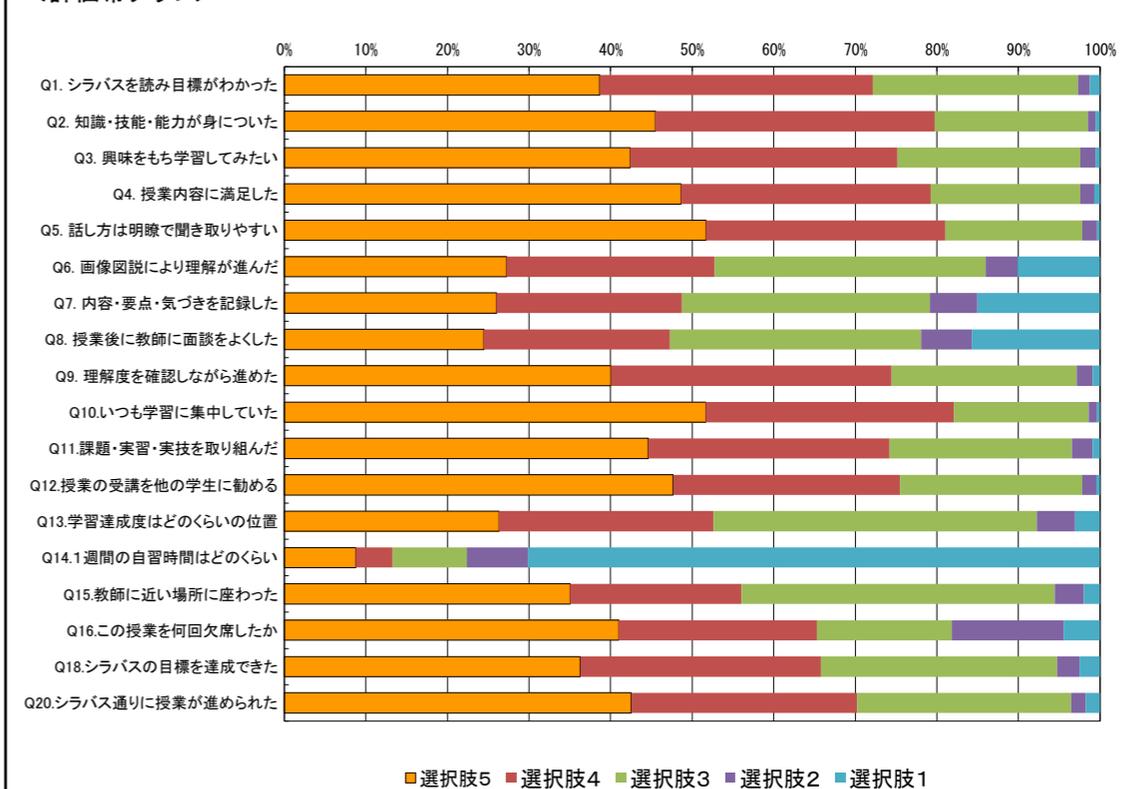
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	54	48	48	4	5	—	3.89
Q2. 知識・技能・能力が身についた	61	51	42	3	2	—	4.04
Q3. 興味をもち学習してみたい	59	47	46	4	3	—	3.97
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	78	38	36	6	1	—	4.17
Q6. 画像図説により理解が進んだ	46	31	60	9	13	—	3.55
Q9. 理解度を確認しながら進めた	63	40	48	4	2	—	4.01
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	65	36	48	4	4	—	3.98

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【1年・2年演習】

キャンパス		曜日		履修者数	2,255名
学部		時限		回収数	1,775名
教員		教室		回収率	78.7 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	531	581	563	49	42	—	3.86	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	562	637	488	45	36	—	3.93	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	504	575	583	55	42	—	3.82	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	627	583	468	51	33	—	3.98	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	781	549	364	41	33	—	4.13	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	429	510	650	80	92	—	3.63	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	372	422	638	139	186	—	3.37	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	277	307	644	179	346	—	2.99	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	582	594	502	56	29	—	3.93	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	581	646	466	43	31	—	3.96	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	503	565	588	69	44	—	3.80	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	553	487	604	50	66	—	3.80	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	272	402	886	134	66	—	3.39	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	103	87	264	267	1004	—	1.85	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	443	412	702	105	87	—	3.58	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	881	316	283	181	103	—	3.96	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1480	107	343	100	58	51	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	428	452	756	60	59	—	3.64	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	133	116	341	292	857	—	2.07	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	559	497	601	49	53	—	3.83	3.67	3.76	3.71

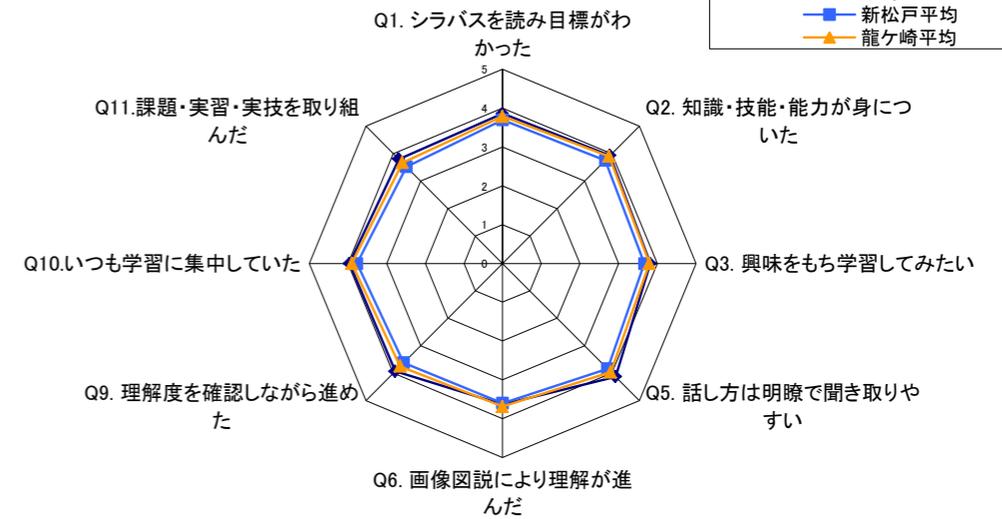
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	462	489	460	39	24	—	3.90
Q2. 知識・技能・能力が身についた	493	537	391	30	26	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	444	481	471	41	30	—	3.86
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	669	452	308	29	18	—	4.17
Q6. 画像図説により理解が進んだ	376	433	534	58	68	—	3.67
Q9. 理解度を確認しながら進めた	506	491	416	40	18	—	3.97
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	453	485	467	42	31	—	3.87

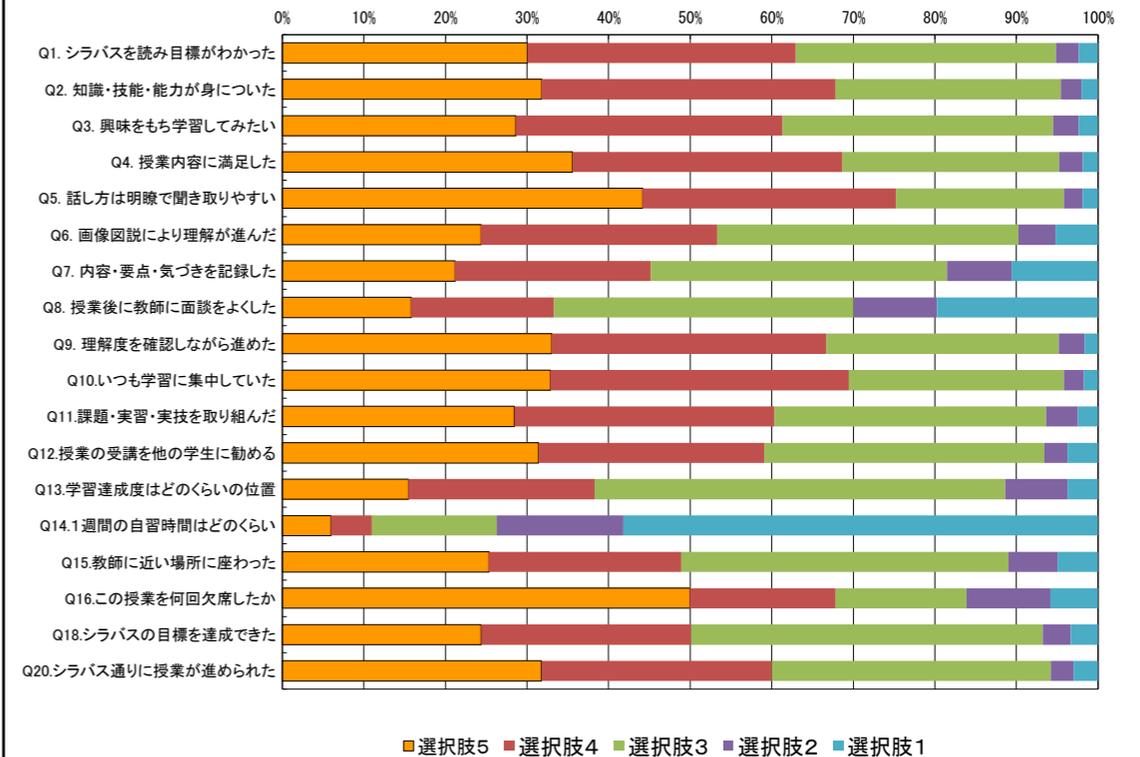
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	67	89	101	10	17	—	3.63
Q2. 知識・技能・能力が身についた	66	98	94	15	9	—	3.70
Q3. 興味をもち学習してみたい	58	93	108	14	11	—	3.61
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	109	94	55	12	14	—	3.96
Q6. 画像図説により理解が進んだ	51	75	114	22	22	—	3.39
Q9. 理解度を確認しながら進めた	74	100	84	16	10	—	3.75
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	48	77	119	27	13	—	3.42

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【3年・4年演習】

キャンパス		曜日		履修者数	1,972名
学部		時限		回収数	1,477名
教員		教室		回収率	74.9 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	597	461	365	30	17	—	4.08	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	601	528	302	25	16	—	4.14	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	577	495	341	35	17	—	4.08	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	663	481	286	28	14	—	4.19	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	757	405	251	46	12	—	4.26	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	488	417	446	70	48	—	3.84	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	438	423	469	84	59	—	3.74	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	377	361	474	109	149	—	3.48	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	616	500	313	29	15	—	4.14	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	593	537	291	37	9	—	4.14	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	513	457	421	55	26	—	3.93	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	595	422	392	36	26	—	4.04	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	256	317	757	76	63	—	3.43	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	121	70	255	282	735	—	2.02	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	444	338	526	84	59	—	3.71	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	555	281	260	217	154	—	3.59	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1195	80	416	127	16	56	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	429	425	520	49	37	—	3.79	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	129	103	298	268	662	—	2.16	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	584	422	394	37	29	—	4.02	3.67	3.76	3.71

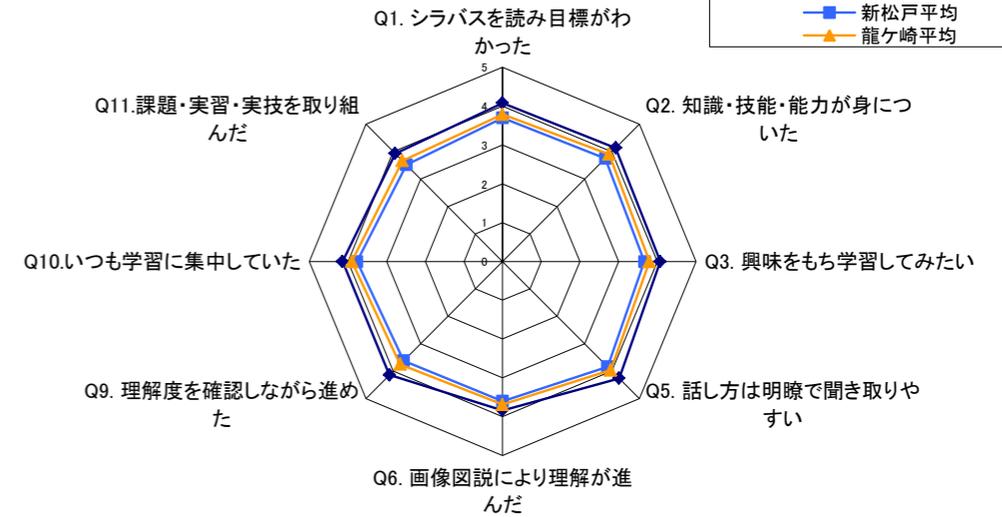
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	455	339	276	16	7	—	4.12
Q2. 知識・技能・能力が身についた	463	385	226	13	9	—	4.17
Q3. 興味をもち学習してみたい	455	358	246	19	11	—	4.13
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	577	285	194	32	6	—	4.28
Q6. 画像図説により理解が進んだ	379	305	337	45	27	—	3.88
Q9. 理解度を確認しながら進めた	474	359	232	22	8	—	4.16
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	418	334	296	31	15	—	4.01

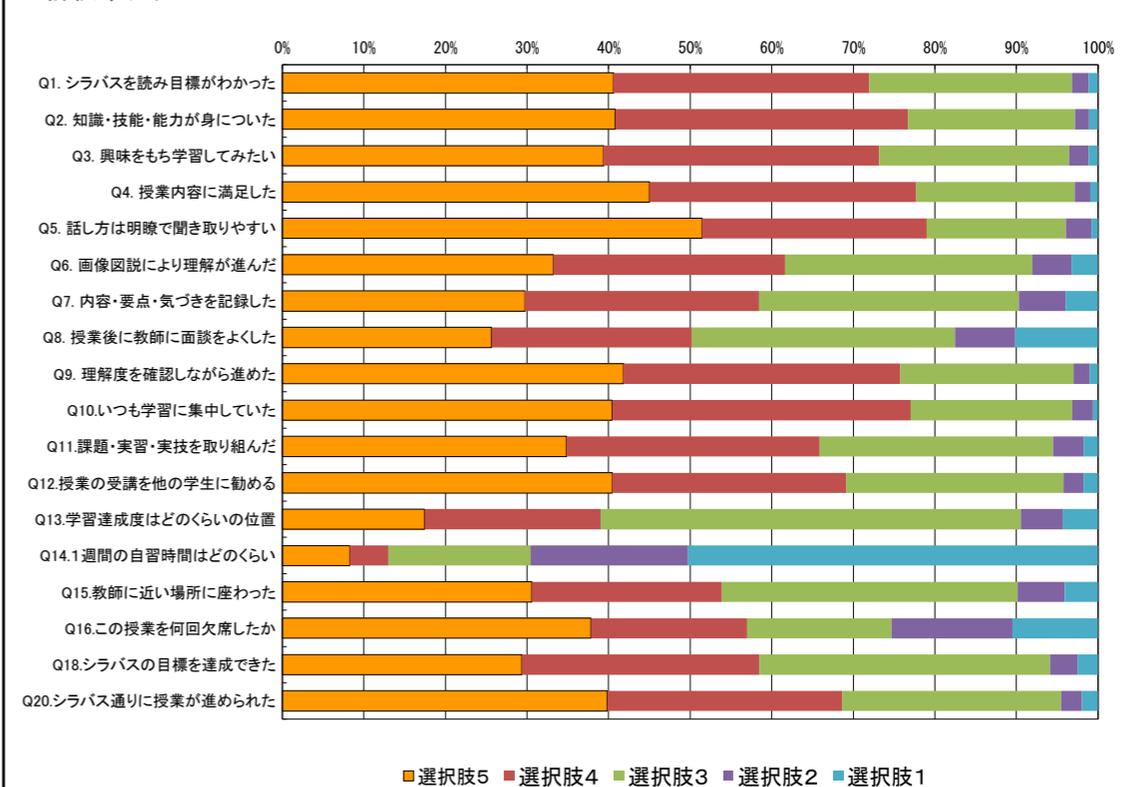
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	140	120	88	13	9	—	4.00
Q2. 知識・技能・能力が身についた	134	140	76	12	7	—	4.04
Q3. 興味をもち学習してみたい	121	132	94	16	5	—	3.95
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	176	118	56	14	6	—	4.20
Q6. 画像図説により理解が進んだ	107	111	106	25	19	—	3.71
Q9. 理解度を確認しながら進めた	137	139	80	7	7	—	4.06
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	90	121	124	24	11	—	3.69

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【教職】

キャンパス		曜日		履修者数	2,651名
学部		時限		回収数	1,891名
教員		教室		回収率	71.3 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	506	623	662	66	34	—	3.79	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	572	715	522	47	29	—	3.93	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	541	668	566	63	35	—	3.86	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	599	660	511	70	43	—	3.90	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	699	591	475	77	41	—	3.97	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	532	579	614	82	74	—	3.75	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	535	611	616	72	49	—	3.80	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	284	371	708	159	354	—	3.04	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	520	630	580	85	61	—	3.78	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	610	670	503	64	31	—	3.94	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	464	603	655	105	51	—	3.71	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	548	568	630	68	68	—	3.78	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	229	464	954	147	83	—	3.32	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	87	76	254	303	1138	—	1.75	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	414	459	639	212	133	—	3.44	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	814	405	376	202	79	—	3.89	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	588	1109	494	88	33	63	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	397	530	787	81	76	—	3.58	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	128	131	374	297	934	—	2.05	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	520	546	693	48	68	—	3.75	3.67	3.76	3.71

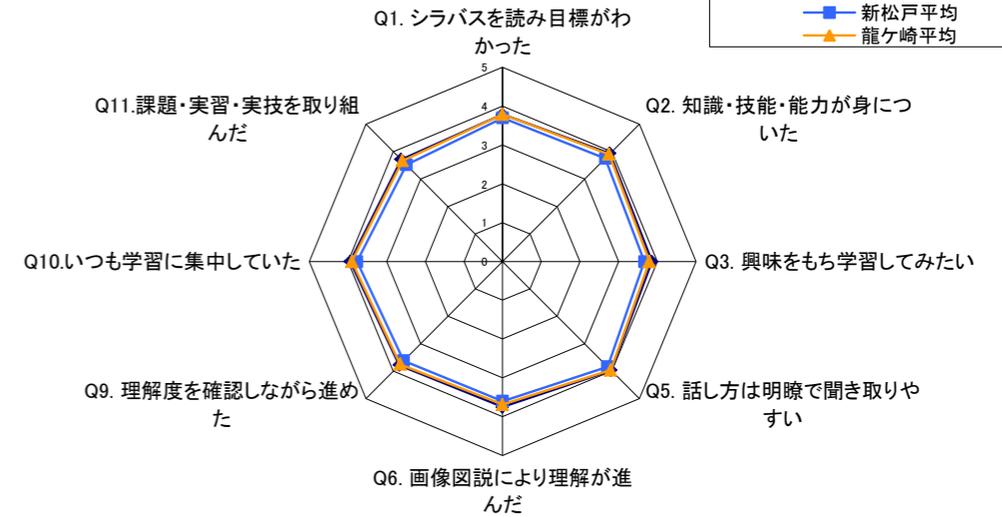
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	449	535	530	53	28	—	3.83
Q2. 知識・技能・能力が身についた	510	600	425	35	20	—	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	481	569	456	49	26	—	3.90
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	614	515	374	54	32	—	4.02
Q6. 画像図説により理解が進んだ	471	504	499	58	56	—	3.80
Q9. 理解度を確認しながら進めた	464	540	461	68	51	—	3.82
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	419	529	531	80	32	—	3.77

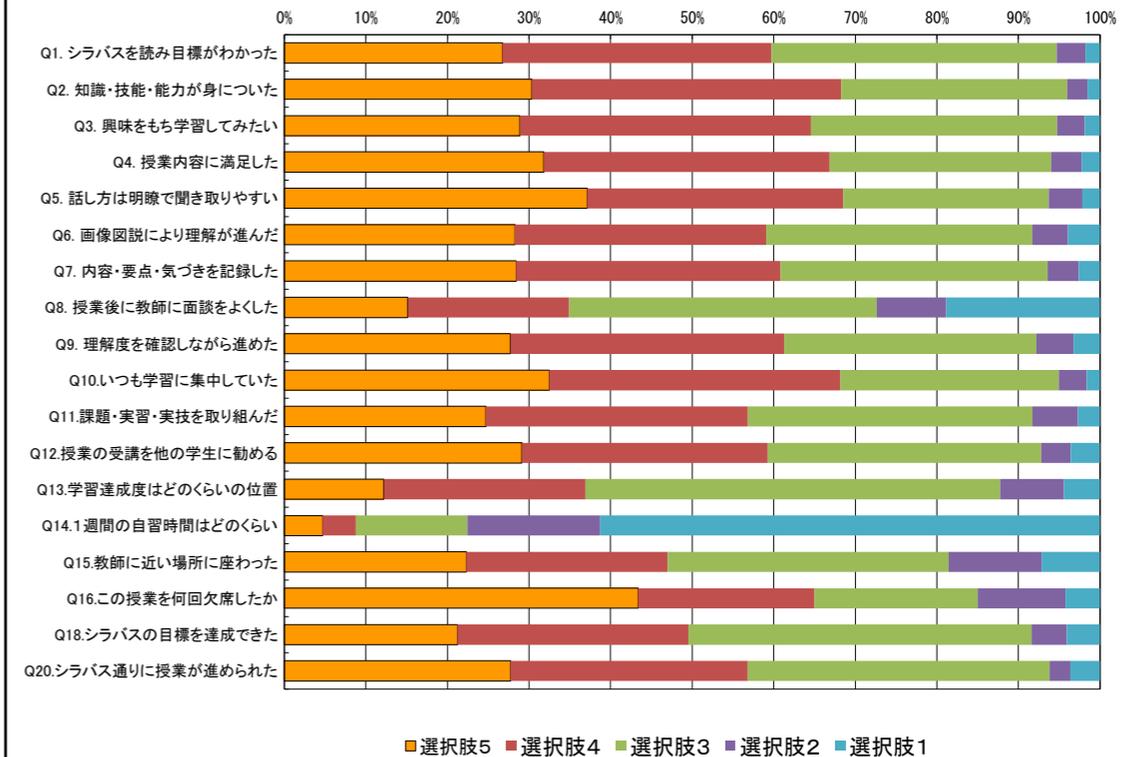
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	53	85	125	12	6	—	3.59
Q2. 知識・技能・能力が身についた	59	110	92	11	9	—	3.71
Q3. 興味をもち学習してみたい	59	95	104	13	9	—	3.65
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	82	74	98	18	8	—	3.73
Q6. 画像図説により理解が進んだ	60	73	110	21	17	—	3.49
Q9. 理解度を確認しながら進めた	55	89	112	16	9	—	3.59
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	45	73	119	24	19	—	3.36

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【教養】

キャンパス		曜日		履修者数	12,127名
学部		時限		回収数	6,910名
教員		教室		回収率	57.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1516	2087	2759	286	237	—	3.63	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1522	2316	2493	292	252	—	3.66	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1530	2061	2587	381	301	—	3.60	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1670	2175	2367	369	285	—	3.67	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2055	2072	2117	348	268	—	3.77	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1773	1887	2384	402	405	—	3.62	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1667	2066	2419	390	330	—	3.63	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	820	919	2516	645	1940	—	2.71	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1355	1937	2718	449	388	—	3.50	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1545	2187	2495	384	229	—	3.65	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1215	1700	2998	528	412	—	3.41	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1677	1863	2553	359	402	—	3.59	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	740	1253	3635	695	526	—	3.14	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	423	358	1120	1064	3847	—	1.89	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1307	1514	2423	783	751	—	3.27	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	2874	1274	1446	816	443	—	3.78	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	873	558	4013	1210	920	728	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1155	1618	3173	430	441	—	3.38	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	523	513	1543	1127	3099	—	2.15	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1656	1819	2725	256	369	—	3.61	3.67	3.76	3.71

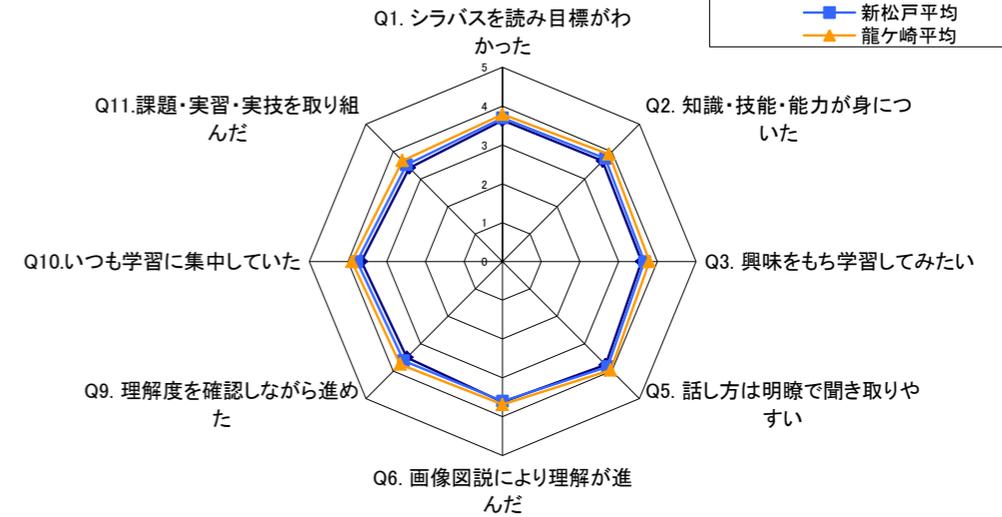
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1272	1704	2229	206	170	—	3.66
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1268	1896	2007	218	182	—	3.69
Q3. 興味をもち学習してみたい	1283	1678	2087	290	226	—	3.63
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1689	1676	1726	272	201	—	3.79
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1451	1546	1939	311	311	—	3.63
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1126	1573	2205	353	299	—	3.52
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1052	1436	2409	380	295	—	3.46

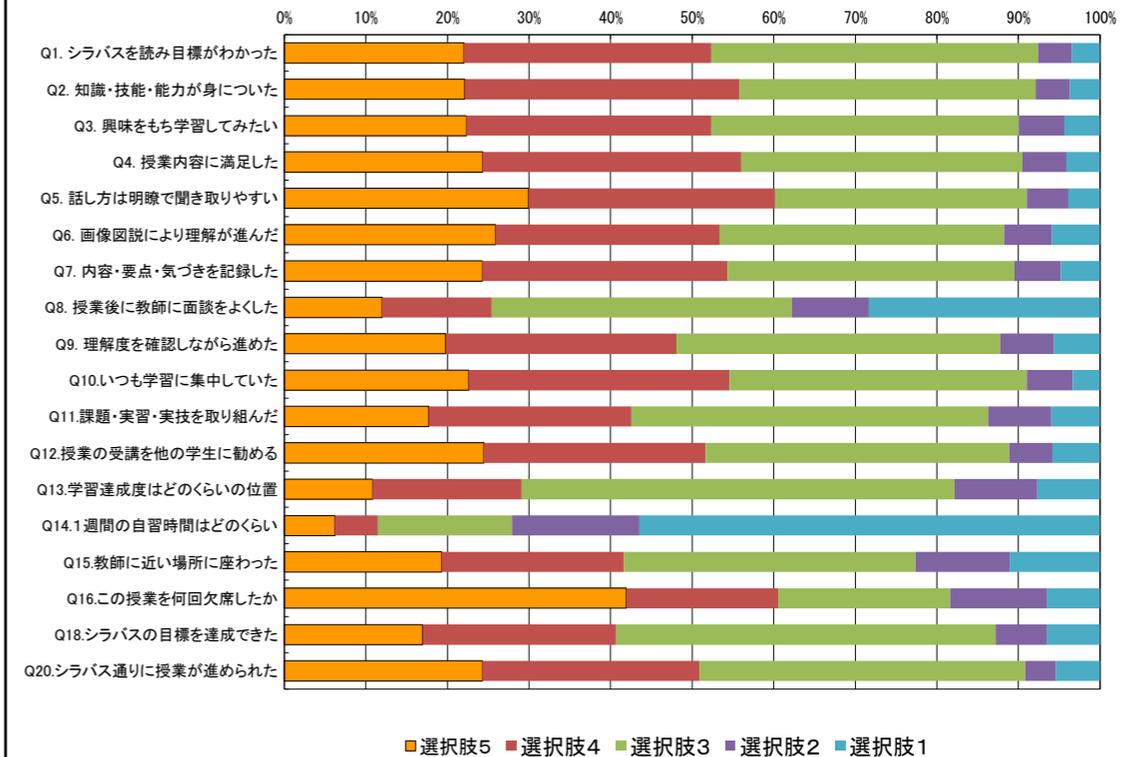
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	225	372	511	78	67	—	3.49
Q2. 知識・技能・能力が身についた	238	410	465	73	70	—	3.54
Q3. 興味をもち学習してみたい	232	374	483	87	75	—	3.48
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	352	386	374	75	67	—	3.70
Q6. 画像図説により理解が進んだ	310	331	430	89	94	—	3.54
Q9. 理解度を確認しながら進めた	218	360	494	95	88	—	3.42
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	157	261	579	140	115	—	3.16

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【語学】

キャンパス		曜日		履修者数	7,236名
学部		時限		回収数	5,348名
教員		教室		回収率	73.9 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1221	1757	1973	226	161	—	3.68	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1310	2071	1566	211	167	—	3.78	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	1184	1660	1929	294	245	—	3.61	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	1360	1891	1604	247	227	—	3.73	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1697	1717	1385	299	224	—	3.82	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	935	1245	2248	382	483	—	3.33	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1356	1762	1688	319	198	—	3.71	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	645	736	1959	532	1423	—	2.74	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1292	1824	1673	285	249	—	3.68	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	1591	1937	1505	183	102	—	3.89	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1170	1612	2022	311	214	—	3.60	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1233	1396	2040	281	371	—	3.53	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	639	1027	2586	594	477	—	3.14	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	321	283	991	1179	2509	—	2.00	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	1254	1069	1734	641	573	—	3.34	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	2093	1029	978	813	402	—	3.68	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4462	389	1064	251	86	78	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	999	1325	2400	295	289	—	3.46	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	372	393	1180	1004	2348	—	2.14	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1327	1540	2066	155	228	—	3.67	3.67	3.76	3.71

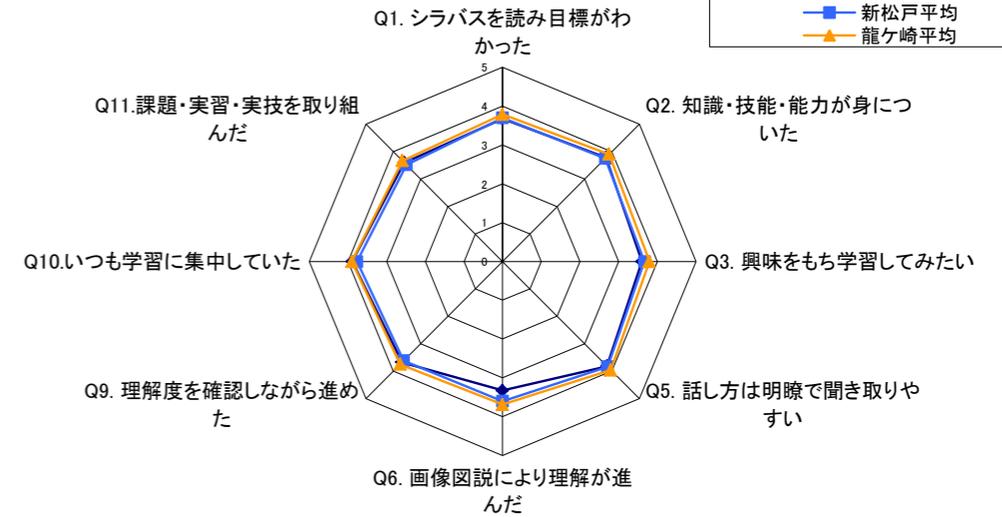
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1007	1358	1474	147	109	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1068	1585	1185	141	110	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	977	1255	1477	214	156	—	3.66
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1334	1281	1082	227	163	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	768	948	1710	275	361	—	3.37
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1042	1393	1270	202	179	—	3.71
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	986	1263	1502	212	129	—	3.68

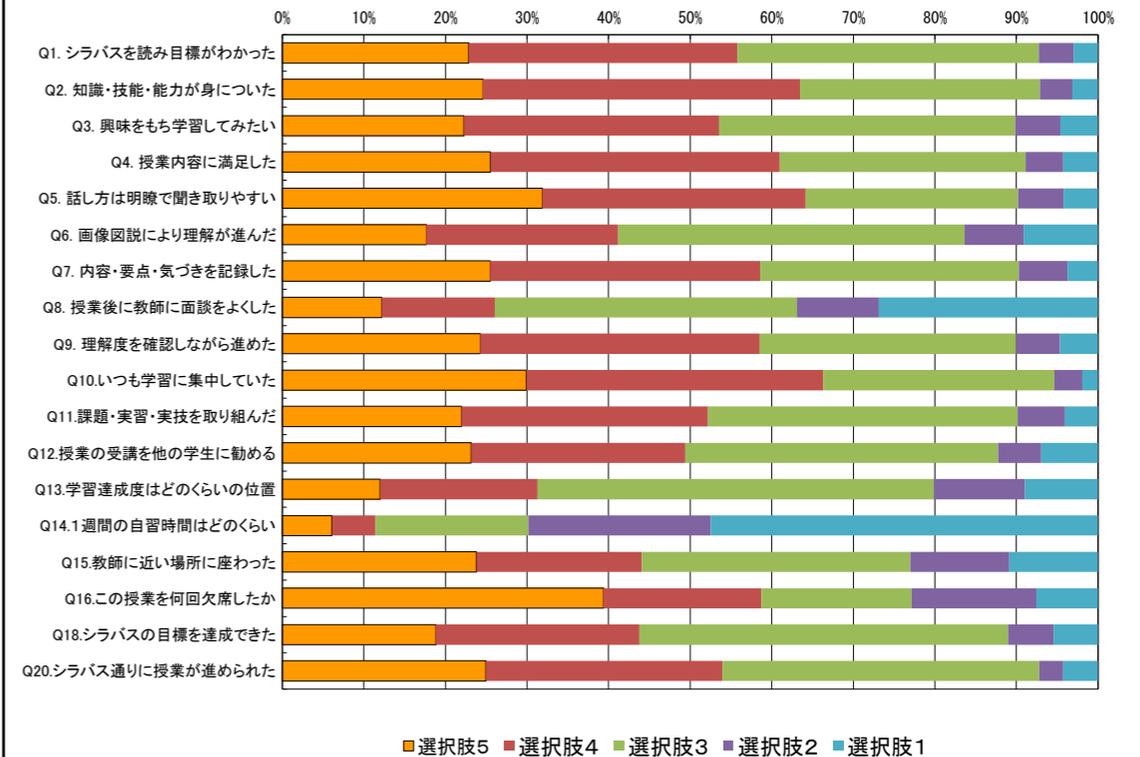
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	209	389	489	77	51	—	3.52
Q2. 知識・技能・能力が身についた	237	474	375	67	56	—	3.64
Q3. 興味をもち学習してみたい	202	394	443	79	87	—	3.45
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	355	429	293	70	60	—	3.79
Q6. 画像図説により理解が進んだ	163	286	529	104	121	—	3.22
Q9. 理解度を確認しながら進めた	245	422	394	81	69	—	3.57
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	180	339	515	96	83	—	3.36

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2015年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【講義】

キャンパス		曜日		履修者数	23,492名
学部		時限		回収数	14,829名
教員		教室		回収率	63.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3620	4862	5338	586	364	—	3.73	3.70	3.79	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3998	5260	4614	524	354	—	3.82	3.76	3.90	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	3875	4767	4929	695	435	—	3.74	3.67	3.80	3.73
Q4. 授業内容に満足した	4244	4963	4515	591	434	—	3.81	3.75	3.89	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5106	4559	3952	666	479	—	3.89	3.84	3.96	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4304	4114	4893	751	671	—	3.72	3.60	3.69	3.64
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3922	4614	4777	881	558	—	3.71	3.62	3.69	3.65
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1979	2133	5370	1420	3814	—	2.80	2.73	2.97	2.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3458	4669	5134	831	654	—	3.64	3.62	3.75	3.68
Q10. いつも学習に集中していた	3912	5070	4735	663	334	—	3.79	3.77	3.90	3.83
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3048	4137	5932	983	643	—	3.54	3.52	3.67	3.59
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3949	4222	5145	705	720	—	3.68	3.60	3.77	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1549	2917	7740	1540	985	—	3.17	3.14	3.29	3.21
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	809	774	2584	2654	7820	—	1.91	1.97	1.85	1.92
Q15. 教師に近い場所に座った	2999	3169	5107	1856	1460	—	3.30	3.31	3.40	3.35
Q16. この授業を何回欠席したか	5997	2781	3091	1861	1005	—	3.74	3.81	3.70	3.76
Q17. 受講理由(複数回答あり)	3508	2468	8075	2122	890	1239	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2696	3766	6623	840	757	—	3.46	3.44	3.56	3.50
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1025	1074	3349	2632	6571	—	2.14	2.20	2.05	2.13
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3892	4192	5408	509	672	—	3.69	3.67	3.76	3.71

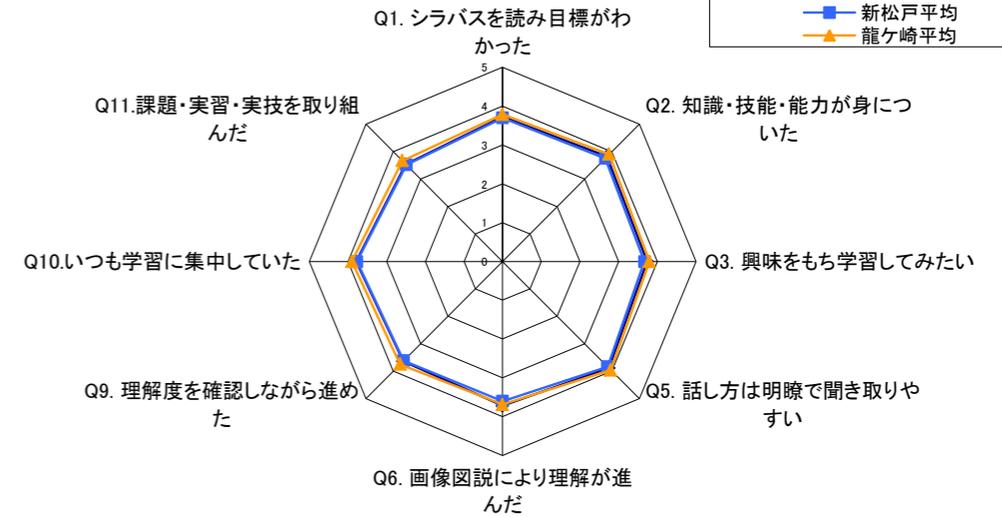
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3009	3936	4212	439	242	—	3.76
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3323	4221	3623	403	260	—	3.84
Q3. 興味をもち学習してみたい	3217	3814	3925	528	310	—	3.77
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4113	3666	3180	523	355	—	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3512	3304	3919	586	499	—	3.74
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2865	3723	4112	637	484	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2604	3423	4650	723	432	—	3.60

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	590	911	1105	141	113	—	3.60
Q2. 知識・技能・能力が身についた	654	1031	965	116	87	—	3.72
Q3. 興味をもち学習してみたい	639	940	986	162	116	—	3.64
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	970	878	753	137	118	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	773	798	950	160	167	—	3.65
Q9. 理解度を確認しながら進めた	573	929	1004	191	162	—	3.55
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	425	703	1264	251	208	—	3.31

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>

